

12884/1
EMC

CONTRA EL FORMULISMO BUROCRATICO, POR UN DEBATE DEMOCRATICO

(Carta del cad. Manolo militante de la TO del Baix Llobregat, expulsado por su mol. el 19.12.76)

Es esta la segunda vez que me dirijo al Partido, la primera vez lo hice denunciando una serie de informaciones y declaraciones del cda. Trude en mi mol. declaraciones atentistas contra miembros de la TO (Felipe). Con aquel papel no he pretendido confundir a nadie, sino solo exigir que se aclarasen esas erróneas informaciones y declaraciones, que por ser falsas, solo se pueden interpretar como una campaña de desprestigio contra miembros de la TO (en ese caso Felipe). (para más información ver la carta).

Pero no solo no se han retirado estas informaciones falsas, sino que yo mismo soy víctima de una nueva campaña que ha empezado y ha acabado con mi expulsión burocrática del Partido.

Antes de pasar a contestar cada uno de los argumentos con que el comité local del Baix Llobregat pretende expulsarme, quiero exponer varios hechos relacionados con mi expulsión, que yo considero dignos de estalinistas, pero no de un Partido que reivindique en sus estatutos el derecho a tendencias y a divergencias políticas en su seno.:

1º) En ninguna mol. anterior se me había pasado ni crítica ni amonestación, ni siquiera un aviso de que pensarán discutir en el CL una propuesta de expulsión. Yo me he llevado la "gran sorpresa", pues estas cosas no sucedían así antes en nuestro Partido. Lo lógico es que si los cdas. de mi mol. o del CL tenían críticas sobre mi militancia, me las hubieran hecho, cada una en su momento, intentando que yo rectificase mi postura, etc... Pero no. Se ve que el Comité Local ha estado un tiempo recogiendo datos sobre mi militancia desde hace seis meses "en secreto" (o sin que yo me enterase) se han elaborado con ellos un "dossier negro" y cuando les ha interesado (precisamente el mismo día que íbamos a discutir en la mol. el debate sindical) lo han sacado a relucir. Esto para mi es una práctica estalinista poco honrada.

2º) El Comité Local se pronuncia por la expulsión, sin ni siquiera conocer si los datos de que disponían eran ciertos o no, sin que ninguno de ellos se discutiera en la mole, sin que yo pudiera plantearles mi defensa y que así dispusieran, por lo menos, los datos de las dos partes. Esto me parece a mi que tampoco era habitual en nuestro Partido.

3º) La misma "sorpresa" que yo, se la llevó el cda. Adolfo, que se abstuvo en la votación, ya que la primera noticia que tuvo de esta medida, fue poco antes de la mole en un bar, en que el cda. Trude le dió a leer mi anterior papel y le dijo: "Tome, leete ésto que hemos decidido la expulsión de Manolo."

Todo ésto es francamente burocrático, sobre todo cuando el formulismo de mi expulsión se trata de argumentar con ridículas y falsas acusaciones. Después de decir me por que razones se me quiere expulsar, se me dice que "me defienda". Yo contesto y explico cada una de las falsas acusaciones y el responsable de la mol. (trude), me dice que "no me cree", entonces se plantea una votación y ya está, expulsado. Por lo que parece no se pretende siquiera averiguar quien dice la verdad, con testigos como son los cdas. de juventudes (Rogelio y Juani) los cuales pueden aclarar la mayor parte de datos.

Para colmo, se me dice en la reunión que ya no me puedo quedar al siguiente punto que era el debate sindical. Sin embargo todavía tengo que ir a la siguiente mol. a recoger las acusaciones por escrito y pasar yo la defensa (que formalidad). Supongo que será para decir después que se me ha expulsado "democráticamente", cuando ni siquiera se pretende confirmar los hechos de que se me acusa, que son los siguientes:

1º.- Por retraso y falta de asistencia a las moles. (sin especificar cuantas veces he llegado tarde o he faltado).

Defensa : Que yo recuerde, ultimamente he llegado tarde a dos reuniones, las dos ve-



cas justificadamente. Una por retraso del autobús y otra por mi asistencia a una reunión de tendencia, que acabó más tarde de lo previsto. En cuanto a asistencia, he faltado una vez hace 4 meses, por causa de mi intervención en el centro de Cinco Rosas y otra vez por estar enfermo (que avisé por teléfono). Y otra reunión que se hizo muy tarde, por la noche en un día laboral y yo trabajo doce horas. (Si acaso los cda's, recuerden más faltas, que me las expliquen con datos y fechas.)

2º Se me acusa de mantener una "actitud disolvente" (?) que según el CL se concreta en:

- Pasar datos en la mole sin que éstos se hubieran informado antes organizativamente.
- Crítica a las posturas del Partido sin fundamentación
- Falta de concreción en el debate
- Cambio de planes en la intervención (primero actuar en el centro, luego en el Instituto y después en aprendices.)

Defensa: No entiendo mucho lo que quiere decir "actitud disolvente", pero los datos que pasó en la mol. fueron: Acerca de la expulsión de miembros de la TO, datos que yo no me enteré inorgánicamente, pues yo pertenezco al Comité Dirigente de la Tendencia y allí se había informado.

Si yo critico posturas sin fundamentar, lo máximo que puede pasar es que no convenza a nadie, pero de eso a expulsarme por ello, ¡va un trecho!. Idem para la concreción en el debate.

Sobre los cambios de planes ocurrió lo siguiente: Cuando se me envió al Bajo Llobregat, fue con la condición de que me implantaría en una fábrica y cuando estuviera fijo intervenir allí. Mientras no conseguía trabajo, me dediqué a intervenir en el centro de jóvenes de mi barrio, informé a la mol. de las perspectivas que realmente había en verano. Pero al comenzar el curso, la mayoría de jóvenes no iba al centro y la situación cambió. Como ya tenía trabajo, (aunque no estaba fijo) planteé estar en la célula obrera y se me dijo que no, que se me darían directrices desde la célula de juventud. Sobre el instituto no planteé ningún cambio, sino simplemente ayudar a dos cda's de LJC que son muy nuevos (dicho instituto y cda's también están en mi barrio).

La actitud disolvente -dicen- se concreta también en falta de militancia por:

- No asistir al centro de jóvenes. Para ello se agarran a un comentario que el cda. Rogelio dijo un día, de que yo no asistí dos o tres días al centro. Estas faltas fueron por causa de que mi mujer estaba recién operada de los pies y yo tuve que ir a la clínica a verla.
- No asistir a los piquetes. Es falso. Yo he asistido a todos los que se ha pasado la cita y a todos los que no han coincidido con mi horario de trabajo o los de las 5 de la mañana, pues no me da tiempo de llegar puntual a trabajar.
- No pasar las citas de círculo a los militantes de juventudes que yo conecto que son los cda's Rogelio y Juaná. Totalmente falso, como ellos pueden confirmar y a los que pediré que lo hagan por escrito y lo pasen al CL.

3º.- Intervención: Faltar a piquetes de reparto de propaganda (Tampoco me han concretado cuales) De lo que yo recuerdo he faltado a la tirada de hojas sobre la huelga de Roca que era a las 5 de la tarde (y como ya he dicho a esa hora yo estoy trabajando) y hasta las ocho no plego. Pero he asistido a: la pintada que hicimos el día 12 de Noviembre en Cornellá y en Cinco Rosas. A la pintada en Cornellá sobre el Referendum. Al reparto de declaraciones sobre el Referendum en el Instituto. A la pintada en mi barrio sobre el 12. A tirada de hojas del Referendum en el Instituto y otra sobre el 12

- No pegar los carteles del Referendum y hacer chantage al Partido. Pues yo dije en la mole que si no venía alguien de Cornellá, yo los tiraba a la basura, pues los chavales del barrio no podían ayudarme. De todas maneras, al final los pegué yo solo en mi fábrica. y tiré las declaraciones sobre Referendum en mi fábrica y en una manifestación de S. Boi.

4º.- Se me acusa de que en el "Congrés de la Joventut" intervine yo en vez d del cda. Sergio. Cuando en la mol. se había decidido que lo hiciera el (a esa mol. fue a la que no asistí por causa del centro). Me explicaré: Al cda. Sergio se le eligió en el centro para que fuese a una coordinadora de centros para preparar lo del Congreso y elegir quien iba ~~8888~~. El asistió a esa coordinadora, aunque yo estaba en contra, pero la mole lo había decidido. Después en una reunión del centro se me eligió a mí para ir al Congreso como centro. Además el cda. Sergio no hubiera podido asistir pues estaba en la mili, en el cuartel. Allí asistí con una propuesta de hoja elaborada en la mol. (yo la veía muy esquemática) pero la defendí. De ello pueden atestiguar los cdas. "Satén" y otro cda. que me parece que se llama "Pelos".

5º.- Se me acusa de romper el centralismo democrático por plantear el Sindicato Estudiantil en una reunión con los dos cdas. de juventudes del Instituto. Reunión que tuvimos con conocimiento de la cda. Silvia (responsable del círculo). De ello pueden responder Rogelio y Juani. Aquí se me acusa de explicarles el Sindicato que defendíamos el año pasado. Esto es cierto. , pues por aquellas fechas ni en la mole ni en el círculo, se había discutido nada ~~8888888888888888~~ nuevo sobre el sindicato. Así que yo les expliqué lo que sabía. El CL de Juventudes tenía un debate pendiente sobre Sindicato, pero yo no sabía nada de que se pensase debatir y cambiar de postura.

Romper el centralismo democrático por negarme a colgar un cartel que trajo hecho Silvia al círculo de juventud. Esto es cierto. Ese cartel era una MIERDA . Eso dije y lo digo ahora. Además yo estaba y estoy en contra de que en las juventudes se de todo acabado y hecho y solo sirven para colgarlo. Silvia argumentó que tenía que colgarlo, porque ese mismo cartel se iba a colgar en todos los institutos donde estaba el Partido. ES MENTIRA. NO SE COLGO EN NINGUNO.

Romper el centralismo por criticar en el Círculo de Juventudes, la intervención de la Liga en la huelga de Roca. Yo dije en el Círculo textualmente: "¿Porque no ha salido en la hoja de la LC un llamamiento a afiliarse a UGT? ¿porque no se intervenía como UGT?" . A lo que el responsable me contestó: "No vamos a poner lo de UGT en todas las hojas". (L malo es que era una hoja sobre el sindicato y alternativa en Roca). También hice el comentario de que si no nos dabamos prisa en prospectar, otros se llevarían el fruto. A lo cual respondió que ahora se tenían muchas tareas y que esto se haría después de la huelga, dando charlas, etc...

Al pasar la información de Roca yo dije: "Más información sobre Roca la tengo en el Tele-Expres!!" , y lo mantengo. Para la cda. Silvia decir esto en el círculo es desmoralizar a los jóvenes. Para mí, es educarlos.

6º.- ~~Se me acusa de atentar~~ contra la moral proletaria, por el papel que pase informando de lo que Trude dijo en la mol. sobre el cda. Felipe y la TO (Este papel Trude no lo reconoce y dice que son informaciones a medias). Para mí lo que explica allí no son informaciones a medias, y exijo que se pase a todo el Partido (pues aunque no son las palabras textuales que dijo Trude, si recoge todo lo que dió a entender)

7º.- Se me acusa de tener falta de comprensión de la línea general del Partido. Aunque dicen que este punto no es razón de expulsión .

De todas maneras para mí es MUY IMPORTANTE esta acusación. Pues en menos de cinco meses se ha cambiado la valoración que sobre mí tiene el Partido. Cuando yo estaba en EFP, el cda. Alex responsable de aquella mol., propuso mi pase al Partido, fue aprobada por mayoría absoluta en la mol. valorando mi comprensión política de la línea general, mi militancia y mi ligazón con las masas (Téngase en cuenta que yo prospecté en la escuela a 5 tíos, tenía 20 contactos y repartía 22 combates) !Si esto no es comprensión! Que diga el cda. Trude ¿que es comprensión política?.

Y que de paso me explique también porque el principio de venir al Bajo me hizo tanta propaganda de que era "un tío agitador, muy bueno,..." . Yo ahora resulta que soy la última mierda y "muy malo" ¿Es eso debido a mis divergencias políticas y a que estoy en la TO? . ESTO, CDAS. , ES UNA CAMPAÑA DE DIFAMACION QUE SE ESTA LLEVANDO EN EL PARTIDO

TIDO CONTRA TODOS LOS MIEMBROS DE LA TO PARA EXPULSARLOS MAS FACILMENTE.

Pido a todos los cdas. , que sean o no de la Tenedencia, reflexionen sobre todos estos datos, se pronuncian en contra de mi expulsión y del resto de los miembros de la TO y se pida la inmediata convocatoria de un Comité Central que sancione estas medidas burocráticas y antileninistas!

SALUDOS COMUNISTAS

Manolo (en EFP "sergio")

Pasado el 24, 12. 76