



DIEZ PREGUNTAS Y RESPUESTAS SOBRE LA OTAN

1. ¿QUE ES LA OTAN?

La OTAN nació el 4 de abril de 1949 a partir de un tratado que firmaron Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Holanda, Portugal y Reino Unido. Tres años más tarde, se incorporaron Grecia y Turquía, y en 1955 Alemania Federal.

Se trata de una institución completamente dependiente de Estados Unidos. Fue creada en la época de «guerra fría» frente a la URSS, pero con el objetivo fundamental de defender el sistema capitalista no sólo contra sus enemigos externos sino también internos. El ejemplo del golpe de estado en Turquía está ahí, todavía reciente.

2. ¿POR QUE SE PRODUCE LA CARRERA ARMAMENTISTICA Y QUE FUNCION JUEGA LA OTAN EN LA ESTRATEGIA IMPERIALISTA?

La carrera armamentística obedece a la lógica capitalista de defensa de sus intereses en el mundo. Si ahora se intensifica, llevando incluso decisiones como la de Reagan al aprobar la fabricación de la bomba N, es tanto por razones políticas como económicas.

La necesidad de asegurar una intervención militar en una u otra zona del mundo para impedir que avance el proceso de liberación nacional y social de los pueblos (en Centro-América, Oriente Medio y Africa, sobre todo), y la utilización de inversiones enormes para gastos de armamento en un momento de grave crisis económica, son las razones fundamentales de esa carrera.

3. EL IMPERIALISMO ES RESPONSABLE PRINCIPAL DEL REARME INTERNACIONAL AL QUE ASISTIMOS. ¿QUIERE DECIR ESO QUE HAY QUE APOYAR O ALIARSE CON EL PACTO DE VARSOVIA?

No. Ese pacto surgió desde el principio como respuesta frente a la OTAN, pero también como instrumento de defensa de los intereses de la burocracia de la URSS, supeditando a éstos los del conjunto de países del Este.

Además, como se demostró en Checoslovaquia en 1968, las tropas del Pacto han sido utilizadas contra cualquier intento de los trabajadores de esos países por instaurar regímenes basados en una democracia socialista.

Es falsa la idea de que la lucha entre esos dos «bloques» sea la que determina la situación mundial. Al contrario, luchas como la de Centro-América o la de Polonia demuestran que esos dos «bloques» están en crisis y que frente a quienes gobiernan en cada uno de ellos se opone la necesidad de una solidaridad internacionalista de los trabajadores y pueblos de todo el mundo.

Pero, frente a posiciones que asimilan al imperialismo y a la burocracia soviética, si es preciso distinguir el carácter social de uno y otro sistema y tener en cuenta que ante una posible guerra contra la URSS el movimiento obrero internacional debería hacer frente común contra el imperialismo. Pero no es esa la eventualidad más probable.

4. ¿POR QUE QUIERE UCD ACELERAR LA ENTRADA EN LA OTAN?

Porque esa estrategia cada vez más belicista de Estados Unidos exige de sus países aliados un compromiso más firme en la defensa del sistema capitalista, disfrazado en la aparente identificación con la «libertad» y la «democracia».

El gobierno de UCD quiere asegurar una integración estrecha en los planes de guerra imperialistas, sabiendo la importancia estratégica de nuestro territorio. Está dispuesto, además, a mantener las bases militares ya existentes, lo cual multiplica su papel en cualquier conflagración armada.

5. ¿CUALES SERIAN LAS PRINCIPALES CONSECUENCIAS DE LA ENTRADA EN LA OTAN?

En general, supondría menos libertad, más austeridad y una permanente amenaza de nuclearización del territorio y de participación en una guerra en la que lo que esté en juego sea la defensa del capitalismo y no la de los trabajadores y pueblos del Estado español.

Los trabajadores, la juventud, (muchos de ellos harían el servicio militar en Turquía o Alemania) los pueblos del Estado español, que verían más atacados aún sus derechos nacionales frente a esa creciente dependencia del imperialismo mundial no tienen pues ningún interés en entrar en la OTAN. Sólo los «poderes fácticos», el Ejército, la Banca y los grandes capitalistas, incluidos los vascos y catalanes, verían más protegidos sus propios intereses bajo el



Aspecto de la convocatoria en el Anfiteatro de la Casa de Campo de Madrid, durante el mitin contra la OTAN el pasado 5 de julio.

pretexto de la «defensa de Occidente». Por eso, partidos como UCD, AP, PNV y Convergencia i Unió, están a favor de esa entrada, mientras que toda la izquierda, haciéndose eco del sentir de la gran mayoría de la población, está en contra.

6. EL PSOE y el PCE están en contra de la entrada en la OTAN, ¿SIGNIFICA ESTO QUE RECHACEN ALINEARSE DENTRO DEL LLAMADO «BLOQUE OCCIDENTAL?»

Los socialistas, al igual que la mayoría de la socialdemocracia europea, confunden la defensa de la libertad y la democracia con la del capitalismo al que dicen querer transformar poco a poco. El lema «de entrada, no» y su aceptación de la renegociación —con condiciones...— del tratado con USA sobre las bases, revelan esa voluntad de garantizar una alianza con Estados Unidos considerando que no es el momento oportuno de entrar en la OTAN y que en todo caso no hay contrapartidas suficientes (devolución de Gibraltar, protección de Ceuta y Melilla, aceleración entrada en Mercado Común) por parte de los países que lo integran.

Los eurocomunistas porque, preocupados por manifestar su distanciamiento respecto a Moscú, tratan de aparecer como los mejores defensores del interés de «la nación», propugnando una neutralidad que incluye la creación de un Ejército y una industria de armamento «modernos»; todo ello en aras del mantenimiento del equilibrio entre los bloques y de la búsqueda de una «dinstensión» que dé credibilidad a su ilusoria vía parlamentaria hacia el socialismo. Por eso dicen no estar en contra de la OTAN por principio (el PC Italiano la apoya desde hace tiempo), sino sólo en razón del papel particular de España en el mundo.

7. EL ALINEAMIENTO CON EL «BLOQUE OCCIDENTAL» SUPONE APOYAR LA ESTRATEGIA DE GUERRA DEL IMPERIALISMO. EL PACTO DE VARSOVIA, AUNQUE AGRUPE A PAISES DE REGIMEN SOCIAL NO CAPITALISTA, CONSTITUYE TAMBIEN UN OBSTACULO EN EL AVANCE HACIA UN SOCIALISMO AUTOGESTIONARIO Y LIBRE DE BUROCRATAS, COMO SE ESTA COMPROBANDO EN POLONIA. ¿SIGNIFICA ESTO QUE HAYA QUE DEFENDER UNA POLITICA DE NO ALINEAMIENTO?»

No. Como ya hemos dicho al principio, la situación mundial debe ser analizada desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores y los pueblos de todo el mundo. La defensa de esos intereses exige oponerse al mantenimiento del actual «statu quo» internacional, al llamado equilibrio entre los bloques. Porque precisamente el avance del proceso revolucionario centro-americano, o el de los trabajadores polacos, se enfrenta cada vez más a ese equilibrio si realmente quieren instaurar nuevos regímenes antiimperialistas y socialistas.

A estas alternativas es preciso oponer una política internacionalista que cuestione el equilibrio del medio entre los bloques. Por eso, también, la lucha por la paz no puede ser identificada con el respeto de la situación actual a escala internacional, sino que por el contrario ha de estar estrechamente unida a la solidaridad activa entre los trabajadores y los pueblos en su combate por el socialismo. Porque mientras éste no sea una realidad en el mundo, el peligro de guerra y, ahora, de una guerra nuclear que amenaza con la destrucción de la humanidad, existirá siempre.



8. AHORA, EL DEBATE SOBRE LA ENTRADA EN LA OTAN SE HA CONVERTIDO EN UN TEMA DE ENFRENTAMIENTO ABIERTO ENTRE EL GOBIERNO Y UNA GRAN MAYORÍA DE LA POBLACION. LA EXIGENCIA DE REFERENDUM ES PLANTEADA POR LA IZQUIERDA PARLAMENTARIA, HACIENDOSE ECO DE LO QUE ES UN CLAMOR POPULAR. ¿POR QUE EL GOBIERNO SE NIEGA A ESE REFERENDUM?

El Gobierno no quiere convocar ese referéndum, simplemente porque sabe que lo pierde. Tiene miedo a la expresión de la voluntad popular en un tema que no puede ser dejado a la simple aprobación de una mayoría parlamentaria. Hay que decir, no obstante, que el hecho de que no fuera regulado explícitamente el derecho de referéndum por iniciativa popular en la propia Constitución (y en ello tuvo su parte de responsabilidad la izquierda parlamentaria) le ha facilitado argumentos legales, apoyados por organismos como el Consejo de Estado o la Junta de Jefes de Estado Mayor.

9. ¿ES POSIBLE EL REFERENDUM SOBRE LA ENTRADA EN LA OTAN?

Sí. Hace falta dos cosas para ello: Unidad y movilización. Plantear separadamente, como se está haciendo hasta ahora, la recogida de firmas a favor del referéndum, no es el mejor medio. Las Comisiones Anti-OTAN insisten en proponer a todas las fuerzas y organismos que desarrollan la iniciativa de las firmas, un acuerdo unitario para presentarlas juntas ante el Parlamento. También lo están haciendo organismos dirigentes de Comisiones Obreras.

Pero junto a la unidad en la exigencia de referéndum, es necesaria una gran movilización popular. Limitarse, como hace el PSOE, a una campaña de firmas por el referéndum llena de ambigüedades y opuesta a cualquier iniciativa de acciones masivas en la calle, supone dejar en bandeja al gobierno la victoria en el parla-

mento. El PCE ha anunciado la convocatoria de concentraciones y manifestaciones, pero sólo está pendiente de un acuerdo con el PSOE mientras que en diversas ciudades se niega a unir sus esfuerzos con las Comisiones Anti-OTAN que desde hace tiempo desarrollan una intensa actividad.

Conseguir la convocatoria de ese referéndum y ganarlo exige la unidad y la movilización de todos aquellos que por una u otra razón se oponen a la entrada en la OTAN o simplemente consideran que, aún estando a favor, la decisión debe ser adoptada por el voto de los ciudadanos.

10. EL TRATADO SOBRE LAS BASES MILITARES USA HA SIDO PRORROGADO POR 8 MESES, PERO ESTA DECISION DE LOS GOBIERNOS AMERICANO Y ESPAÑOL HA DE SER SOMETIDA A LA APROBACION DE LOS PARLAMENTOS RESPECTIVOS. ¿QUE DEBEN EXIGIR LAS FUERZAS QUE SE ESTAN MOVILIZANDO CONTRA LA ENTRADA EN LA OTAN?

Como hemos ido explicando, el mantenimiento de las bases americanas supone los mismos riesgos de militarización y nuclearización de nuestro territorio. Además, como se ha podido ver con la amenaza del líder libio, Khadafi, de atacar las bases si fueran utilizadas para una intervención frente a su país (y la responsabilidad de que esto sucediera recaería en Reagan y no en el pueblo libio), el peligro de verse implicados en una guerra localizada no es una simple especulación.

El desmantelamiento de las bases, cuya instalación fue aprobada por la dictadura franquista, ha de ser también una exigencia unánime de todos los pueblos del Estado español.

