

22/2-88-2/22

PRESENTATION

CUADERNOS DE FORMACION COMUNISTA



250

Archivo Histórico



comisiones obreras de Andalucía

PRESENTACIÓN

Este folleto contiene los esquemas de los temas que se van a tratar en la Escuela de Formación. Estos esquemas cumplen una doble función:

- 1.- permiten una mejor preparación de cada tema, pues resumen los aspectos más importantes;
- 2.- sirven también como recordatorio para después de haber tratado los temas.

La experiencia demuestra que las charlas sólo se aprovechan realmente si los que asisten es tán preparados: para ello, es necesario leer el folleto que se indica después de cada esquema- (LECTURA MINIMA). Los textos elegidos no son muy largos ni muy complicados, pero sí permiten una buena introducción al tema.

La bibliografía que se añade al final sirve para profundizar más en cada tema. En su conjunto es una guía de libros recomendados.

Los esquemas que figuran en este folleto son:

1. CLASES SOCIALES Y ESTADO (I)
2. CLASES SOCIALES Y ESTADO (II)
3. NOCIONES ELEMENTALES DE ECONOMIA (I)
4. NOCIONES ELEMENTALES DE ECONOMIA (II)
5. LA TEORIA DE LA REVOLUCION PERMANENTE
6. EL STALINISMO: ORIGEN Y NATURALEZA
7. LA CRISIS DEL STALINISMO
8. EL MAOISMO
9. LA REVOLUCION ESPAÑOLA (1936-37)
10. EL PROGRAMA DE TRANSICION
11. LA CONSTRUCCION DEL PARTIDO
12. HISTORIA DE LA CUARTA INTERNACIONAL
13. EL SOCIALISMO QUE QUEREMOS

Los textos de lectura obligatoria son:

- El Manifiesto Comunista, de K. Marx y F. Engels
- Introducción al marxismo, de E. Mandel (algunos capítulos)
- Iniciación a la Economía marxista, de E. Mandel (capítulos 1 y 2)
- Tesis sobre la revolución permanente, de L. Trotsky
- La burocracia, de E. Mandel
- La revolución española y las tareas de los comunistas, de L. Trotsky
- El Programa de Transición
- La Teoría leninista de la organización, de E. Mandel (Ediciones Era)

- *Quelie Nacional* — A. Nin — Los Mov. de lib. nacional.
- *Donc* — *Dedar* — del C.N.C.
- *Journal* — *Resol. de Louguerev.*



1. *La desigualdad social en la sociedad capitalista.* - De todos es conocido cómo en el Estado español, las 100 familias más importantes, a través del control de los grandes bancos y de las sociedades más importantes, tienen un poder económico fabuloso y deciden básicamente sobre el desarrollo o estancamiento económico. Igualmente, caso la mitad de las tierras están en manos de unos cuantos latifundistas. Mientras tanto, existe un millón de parados, millones de obreros que no llegan en toda su vida a tener alguna propiedad o, en el mejor de los casos, sólo el piso donde viven; de dos a tres millones de campesinos que no poseen tierra alguna (jornaleros), o sólo unas pocas hectáreas que a duras penas les permiten subsistir. Esto ocurre en todos los países capitalistas.

En los Estados Unidos, en 1952, 130.000 personas, es decir, el 0,1% de la población, poseía el 56% de las acciones de las sociedades; el 99% de la población tenía por tanto un poder económico inferior al de ese 0,1%.

Estas diferencias económicas repercuten en todos los niveles: mortalidad infantil, cultura, etc. En nuestros días es necesario constatar también la desigualdad existente entre los países más avanzados y los atrasados.

La desigualdad social no ha existido siempre. Su aparición tiene raíces económicas.

2. *Producto necesario y sobreproducto social.* - La base económica de la desigualdad social es que dos manos producen más de lo que consume una boca. Hace unos 10.000 a 15.000 años, el descubrimiento de la agricultura y la ganadería, al suponer un fuerte incremento de la productividad del trabajo, permitió la constitución de importantes reservas de víveres en forma permanente, dando lugar a la aparición de la especialización por oficios y, por tanto, a una división económica del trabajo.

Simultáneamente, sobre todo a partir del desarrollo de la agricultura en zonas muy fértiles o de regadío, la aparición de un amplio excedente de víveres trastornó las condiciones de organización social, dando lugar a la aparición de la división en clases. Las formas más habituales de aparición de esta división en clases son:

- * La esclavitud (utilización de prisioneros de guerra o cautivos de toda clase para el trabajo).
- * Imposición del pago de un tributo a una parte de la sociedad por los jefes militares o religiosos.
- * La diferenciación económica, producto de la propiedad privada de la tierra, del desarrollo del artesanado y del comercio y la circulación monetaria.

Así surge la *división social del trabajo*. Desde este momento, la producción se reparte del modo siguiente:

- * *Producto necesario*, es decir, dedicado a la subsistencia de los trabajadores, sin el cual, la sociedad no podría subsistir.
- * *Sobreproducto social*: excedente producido por los trabajadores y acaparado por las clases poseedoras.

Simultáneamente, surge la *desigualdad de clase*, que no tiene nada que ver con las diferencias de la naturaleza de los hombres, de las razas, etc., sino que hunde sus raíces en la estructura y la marcha normal de la vida económica, y que las instituciones jurídicas y políticas de la época conservan y acentúan.

3 *La sociedad primitiva y los orígenes del Estado.* En la sociedad sin clases primitiva, basada en la caza y en la agricultura rudimentaria, con relaciones de producción basadas en la organización cooperativa del trabajo, la forma de organización social es la democracia gentilicia; es decir, la autoorganización democrática de toda la sociedad. Las funciones administrativas eran realizadas por la masa de los ciudadanos. Todos llevaban armas, todos participaban en las asambleas, que tomaban decisiones concernientes a la vida colectiva y a las relaciones de la comunidad con el exterior. Igualmente, los conflictos internos eran resueltos por todos los miembros de la sociedad.

El Estado aparece cuando se convierte en patrimonio de un grupo de hombres especializados - las funciones que anteriormente realizaban todos los miembros del grupo o se hacían bajo su control.

- 1º Un ejército distinto de la masa de ciudadanos armados
- 2º Jefes hereditarios, reyes, nobles, etc., en lugar de representantes o dirigentes de tal cual actividad, designados democráticamente y siempre revocables.

3º Jueces distintos de la masa de los ciudadanos.

4º "Productores de ideología" (sacerdotes, funcionarios, maestros, filósofos, escribas, mandarines, etc.), separados del resto de la comunidad.

Para resumir, podemos dar una definición del estado tomada de Engels: "el Estado es un órgano especial que aparece en un cierto momento de la evolución histórica de la humanidad y que está llamado a desaparecer en el curso de esa misma evolución. Aparece con la división de la sociedad en clases y desaparecerá en el mismo momento en que desaparezca dicha división. Surge como un instrumento en manos de la clase poseedora con el fin de mantener el dominio de clase sobre la sociedad y desaparecerá cuando desaparezca la dominación de clase."

4. *Coacción e integración ideológica.* Si, con Engels podemos definir en última instancia el Estado como un grupo de hombres armados, es necesario tener en cuenta que una sociedad no se puede mantener permanentemente por la violencia, a menos de querer que se produzcan constantes convulsiones sociales. Por ello, el Estado, a través de la iglesia, la escuela, la familia, los medios de comunicación de masas, los partidos políticos reformistas, etc., desarrolla también una función de integración ideológica, es decir, trata de hacer aceptar a las clases dominadas las ideas de las clases dominantes, dividiéndolas y devilitándolas de cara a la lucha de clases. Ejemplos: es cierto que en la sociedad hay pobres y ricos; pero esto es producto de la voluntad de dios o de la mayor inteligencia o deseo de trabajar de algunos hombres; siempre ha habido pobres y ricos; todo el que quiera trabajar puede llegar a ser rico; la gente es pobre porque no trabaja, etc. Más ejemplos: el ejercito es neutral en política; su papel es la defensa de la patria de las agresiones extranjeras y la defensa del orden legalmente establecido, en el que pueden vivir y prosperar todos los ciudadanos: luego no hay que atacar al ejercito. Más ejemplos: la crisis económica es producto de causas ajenas a nosotros como la crisis del petróleo o de que los españoles hemos gastado por encima de nuestras posibilidades; para resolverla es necesario que todos nos sacrifiquemos, que se congele los salarios y beneficios, todos por igual: pero no se dice que la crisis es producto de las contradicciones y de la incapacidad del capitalismo para organizar establemente la prosperidad económica y que la política de congelación no sirve más que para rebajar los salarios y aumentar las ganancias de los capitalistas, etc.

Lectura mínima: "El Manifiesto Comunista" de Marx y Engels

Bibliografía: Ver final Tema 2

- II -

CLASES SOCIALES Y ESTADO

1.- *Modo de producción y lucha de clases.* Podemos denominar modo de producción al conjunto formado por las fuerzas productivas, las relaciones de producción y la superestructura social, ideológica y política, que en su conjunto estructura una sociedad humana.

Hemos visto cómo en la sociedad primitiva, el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas caracterizado por la caza y la agricultura primitiva, existe como relación de producción correspondiente la organización cooperativa del trabajo y a nivel de superestructura la autoorganización democrática política y militar y la ideología igualitaria. Igualmente, hemos visto como en un modo de producción de este tipo, que generalmente se conoce como comunismo primitivo, el desarrollo del excedente económico, es decir el desarrollo de las fuerzas productivas, cuya acumulación chocaba con las relaciones de producción existentes, ha originado su concentración en manos de unos determinados individuos dando así lugar a unas nuevas relaciones de producción, división de la actividad económica entre acumuladores del excedente y productores y toda una nueva superestructura institucional ideológica (el Estado, el Derecho, nuevas formas de religión, etc) que contribuyen a consolidar y a mantener las nuevas relaciones de producción.

A partir de este momento, la historia humana ha conocido diversos modos de producción: el asiático, el esclavista, el feudal, el capitalista y el de transición del capitalismo al socialismo. El mecanismo que explica la transformación de unos tipos en otros es la contradicción entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de produc-

ción existente que, de ser un motor de desarrollo en el periodo ascendente de cada modo de producción, se convierten en trabas que frenan el desarrollo de las fuerzas productiva una vez que el modo de producción ha alcanzado su plenitud. Por ejemplo, el desarrollo de la producción artesanal en las ciudades medievales supuso un importante desarrollo de las fuerzas productivas en ruptura con el feudalismo. Las relaciones de producción correspondientes eran las de la propiedad individual de sus medios de producción por cada maestro-artesano, que vendían directamente sus productos en el mercado local. Para estabilizar jurídicamente estas relaciones, crearon la institución de los gremios que reglamentaban los precios, salarios, horas de trabajo, calidades, etc. y el proteccionismo respecto de la producción local (prohibición de venta de productos fabricados en otras ciudades, cientos de aduanas interiores en un mismo país, de forma que la circulación de mercancías se encarecía enormemente). De esta forma, aunque no sin importantes luchas, se crean las manufacturas y se esboza la revolución industrial, que exigen la existencia de un mercado nacional unificado para dar salida a sus importantes producciones. Ello no es posible sin destruir las viejas relaciones artesanales de producción, su expresión jurídica (los gremios) y sus expresiones políticas (particularismos regionales). Esto es lo que hizo la revolución burguesa. El mismo sentido tienen las revoluciones y reformas agrarias hechas por la burguesía en los siglos XVIII y XIX.

Otro ejemplo: el modo de producción capitalista supuso un gran desarrollo para las fuerzas productivas (la producción masiva de mercancías a bajos precios por las grandes fábricas industriales, el desarrollo de la producción y el consumo masivos de nuevos productos, la extensión parcial de la industrialización a nivel mundial, importante crecimiento de la población, etc.). Pero las relaciones de producción correspondientes, la propiedad privada de los medios de producción y la organización de la producción por una minoría de capitalistas guiados por la lógica del máximo beneficio, entra cada vez más en contradicción con el desarrollo de las fuerzas productivas. Las crisis económicas, la no introducción de innovaciones tecnológicas, la utilización de gran parte de las fuerzas productivas en actividades improductivas, el paro, el subdesarrollo, las guerras etc., son algunos de los efectos de esta contradicción. De forma que si el capitalismo supuso un enorme progreso de las fuerzas productivas con relación al feudalismo, actualmente el establecimiento del socialismo podría multiplicar en muy corto plazo de tiempo la producción material al eliminar todas estas lacras, abriendo las perspectivas de un desarrollo tecnológico y económico ilimitado.

Volviendo a lo dicho antes de los ejemplos, el hecho básico que explica el paso de un modo de producción a otro es la contradicción entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción. Pero esta contradicción no produce automáticamente la transformación social. Para ello es necesario además, que la clase social que representa las nuevas relaciones de producción se imponga, a través de la lucha de clases, a las viejas clases dominantes. En este sentido, el Manifiesto Comunista define la historia de la humanidad como la historia de la lucha de clases.

2. *El Estado burgués moderno.* - Las revoluciones burguesas acaban con las monarquías absolutas, última forma estatal de la nobleza terrateniente. Proclaman la libertad, igualdad y fraternidad frente a las diferencias de castas, legales o políticas, entre los hombres, y la burguesía pasa a controlar el aparato del Estado tanto frente a las viejas clases poseedoras como frente a la nueva clase explotada: el proletariado.

Pero los lemas de libertad igualdad y fraternidad no son más que palabras. El Estado burgués, desde sus orígenes, se configura ya como un Estado de clase: institución parlamentaria de base censitaria; jueces-jurados en manos de la clase dominante, control del ejército, milicias, policía, escuela, prensa, etc. por la burguesía; defensa de la libertad individual sobre la prohibición de todo tipo de coaliciones obreras, (sindicatos, etc) Sin embargo, la lucha obrera llegó a la consecución del sufragio universal y, por tanto, a una mayor democratización de los parlamentos a fines del siglo XIX y principios del XX. Igualmente la agudización de la lucha de clases en el siglo XX ha hecho que las burguesías recurran cada vez más a las dictaduras fascistas, militares o bonapartistas.

Pero vamos a dejar de lado las dictaduras que son obviamente formas abiertas de la dominación de clase y vamos a centrarnos en las características del Estado parlamentario burgués contemporáneo:

1º División de poderes: ejecutivo, legislativo y judicial, supuestamente independientes entre sí y de la sociedad, estructurados en una Constitución que en todos los países capitalistas afirma el principio de la propiedad privada.

2º La elección de un parlamento por sufragio universal y la formación de gobiernos responsables ante el parlamento, lo que abre paso a la existencia de importantes fracciones de los partidos obreros en el parlamento. Esto abre también la posibilidad de que se formen gobiernos de coalición burguesía-partidos obreros o incluso a la formación de gobiernos compuestos exclusivamente por partidos obreros de base parlamentaria con todas las ilusio

nes que ello puede generar.

3^o La existencia de un aparato de Estado permanente, por encima de los vaivenes parlamentarios y gubernamentales: el ejército, las fuerzas de seguridad, altos funcionarios de la administración, ligados por vínculos económicos y de clase a las clases dominantes.

3. *Los límites de la democracia burguesa.* - La clase obrera no debe ser neutral en cuanto a la forma que adopte el Estado burgués. Por el contrario, frente a cualquier forma de dictadura, la burguesía debe luchar por la conquista, mantenimiento y desarrollo de las libertades políticas, ya que ello permite el desarrollo de las organizaciones de masas, la posibilidad de celebrar congresos y manifestaciones obreras, de organizar huelgas, de disponer de su propia prensa, locales, escuelas, etc; en una palabra, de organizar y masificar el movimiento obrero.

Pero precisamente por esta importancia de las libertades democráticas a los ojos de los obreros es importante denunciar los límites de la democracia burguesa, aun las más avanzadas:

1^o Es una democracia indirecta. La aplastante mayoría de los ciudadanos queda excluida de la participación directa en las tareas políticas.

2^o Es una democracia formal y no una igualdad real, por la desigualdad de recursos materiales de los distintos ciudadanos para ejercerla.

3^o Es una democracia exclusivamente política, cuya base consiste en la desigualdad económica y en las relaciones de explotación de una minoría sobre una mayoría.

4. *El Estado burgués y la revolución.* - La actitud frente al parlamentarismo y al Estado burgués constituye la piedra de toque que separa las posiciones reformistas de las posiciones revolucionarias.

Para nosotros resulta cada vez más evidente que:

1^o Conforme se ha ido desarrollando el capitalismo monopolista y los partidos obreros han forzado su entrada y, a veces, su mayoría en los parlamentos, las decisiones más importantes han sido tomadas fuera del parlamento, como decisiones directas de los gobiernos. Incluso cuando estas decisiones han de ser fiscalizadas por los parlamentos, éstos deben acomodarse en lo fundamental a la lógica del gran capital. En efecto, si el poder económico está en manos de los capitalistas, es decir, que son ellos los que organizan materialmente la vida social, cualquier intento de reformas que choque claramente con sus intereses provocará por su parte la organización del caos y del boicot económico: "huelga" de inversiones, evasión de capitales, inflación, mercado negro, caída de la producción, desempleo, etc. A los gobiernos reformistas sólo les quedan dos salidas: o atacar a fondo la propiedad capitalista, lo que es contrario a la naturaleza misma del reformismo, o aceptar el chantaje y las órdenes de los capitalistas, que es lo que suelen hacer normalmente (ejemplo de Chile).

2^o Si los parlamentos y los gobiernos pueden hacer cumplir sus leyes es porque tienen detrás el aparato de coacción que supone el ejército, la policía, los funcionarios, etc., es decir, lo que hemos denominado aparato permanente del Estado. En última instancia el poder está en manos de la clase que controla ese aparato. Las ilusiones reformistas de que a partir una mayoría parlamentaria se podría constituir gobiernos reformistas que, mediante reformas sucesivas, irían introduciendo el socialismo sin fuerte resistencia de la clase dominante y con el mantenimiento de la neutralidad del aparato de Estado es una pura utopía. Al boicot económico de los capitalistas se uniría la resistencia del aparato de Estado que ellos controlan, pasiva primero para pasar después a la contrarrevolución abierta.

3^o La experiencia histórica prueba que la actividad tendente a la descomposición del aparato de Estado Burgués es un trabajo previo ineludible para toda revolución.

5. *¿Se deben utilizar los parlamentos burgueses?* - El que el objetivo fundamental de la revolución sea la destrucción del aparato de Estado burgués y no la conquista de cualquier mayoría parlamentaria, no quiere decir que no se deban utilizar los parlamentos burgueses. La revolución es obra de las masas. Sólo el avance decidido de la lucha de clases puede provocar la descomposición del ejército por la ruptura de la disciplina y la segregación entre la base popular y los mandos reaccionarios; puede desmoralizar y dividir a las fuerzas represivas; puede dividir a los funcionarios entre la base y la jerarquía, etc. Pero para ello es necesario que las masas se liberen de sus ilusiones parlamentarias, es decir, de la creencia en que las reformas parlamentarias pueden llevar a mejoras sustanciales de la situación. Por tanto, si bien lo fundamental del trabajo comunista consiste en el desarrollo de la acción directa y la movilización de las masas, no se excluye como trabajo específico de cara a combatir las ilusiones parlamentarias la participación de diputados comunistas en los parlamentos burgueses, sobre la base de una oposición de principio a cualquier colaboración de clase, de una actividad sistemática de propuestas acordes con las necesidades-

de las masas, que serán normalmente rechazadas; de una actividad de denuncia de todas las medidas antiobreras y antipopulares del parlamento; de la utilización de la tribuna parlamentaria para ganarlas a la movilización independiente como única forma de alcanzar sus objetivos; mediante la participación directa de los parlamentarios comunistas en estas movilizaciones, etc. en resumen, como decíamos más arriba, para hacer que las masas hagan la experiencia de los límites de la acción parlamentaria y llevarlas al camino de la acción directa.

LECTURA MINIMA: Introducción al marxismo (capítulos 1-2-3-8) de Mandel.

BIBLIOGRAFIA: (Para los dos temas sobre clases sociales y Estado).

Para la formación del excedente económico (capítulo 1 del Tratado de Economía Marxista de Mandel). Para los orígenes del Estado (Engels, El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado); para los problemas de la destrucción del Estado burgués (Lenin, El Estado y la Revolución; La revolución proletaria y el renegado Kautsky).

Igualmente pueden verse las tesis sobre la democracia burguesa y la dictadura proletaria del Primer Congreso de la Internacional Comunista, y la resolución sobre la táctica de los comunistas en los parlamentos burgueses del IIº Congreso.

NOCIONES ELEMENTALES DE ECONOMIA III (I)

MERCANCIA, VALOR, PLUSVALIA

1.- *Producción para el consumo y producción para el mercado.* - Denominamos producción para el consumo o producción de bienes de uso, a la producción de bienes para el consumo directo del productor, su familia y la comunidad de que forma parte. Ejemplo: la fabricación de chozas por una comunidad primitiva, la producción de autoconsumo en un feudo medieval, la parte de productos agrícolas producidos por un campesino actual y consumidos directamente por su familia, los mediso de producción y el conjunto de bienes que son distribuidos directamente por el Estado, a través de la planificación en una sociedad de transición.

Denominamos producción de mercancías, a aquella producción cuyo objetivo no es la obtención de bienes para el consumo directo de su productor, sino para ser intercambiados por otros bienes o por dinero en el mercado. La producción de mercancías es relativamente reciente, abarca sólo unos milenios de la humanidad, y nace en el seno de la producción de bienes de uso por el desarrollo de la división del trabajo y del cambio entre distintas comunidades, por el desarrollo de tecnologías muy complicadas (la metalurgia), que exigían la aparición de artesanos ambulantes, o las repercusiones de este proceso en la especialización dentro de la comunidad primitiva transformándola en artesanal.

Pues bien, podemos calificar al capitalismo como un modo de producción caracterizado por la producción generalizada de mercancías, en unas condiciones definidas por la propiedad privada de los medios de producción, y por la transformación de la fuerza de trabajo en una mercancía. En consecuencia, el objetivo de la economía política es estudiar las leyes que rigen la producción, distribución y reproducción de las mercancías.

2.- *Mercancía y valor.* -

a) Se llama mercancía a todo bien producido con vista a ser vendido en un mercado y susceptible de ser reproducido en cantidad. De esta primera definición se derivan dos consecuencias: 1º todo producto no es necesariamente una mercancía, así los objetos de arte (únicos, no reproducibles) no son mercancías; los objetos reproducibles pero no vendibles en el mercado, tampoco lo son, p.e.: los productos autoconsumidos por los campesinos. 2º todo producto no es una mercancía porque sea útil. Tiene que tener otras características: ser vendido en un mercado y reproducible (el aire, el agua, la tierra... no son mercancías).

b) Valor de uso y valor de cambio.- la mercancía es un valor de uso, es decir, un bien que sirve para satisfacer las necesidades concretas y específicas de los hombres; estas necesidades tienen por objeto el estómago o la fantasía. Si no tuvieran un valor de uso, nadie las compraría, serían un objeto inútil. Pero la mercancía tiene también un valor de cambio que aprace cuando se intercambian unas por otras en el mercado, ya que no se pueden comprar mercancías sólo por su valor de uso. (Yo puedo tener una manta que no necesito para nada y deseo un lápiz que me resulta muy útil. Sin embargo, no vemos a nadie cambiar una manta por un lápiz). Para intercambiar mercancía es necesario un baremo común; ahora bien, la única propiedad común a todas las mercancías es la de ser productos del trabajo humano. Por tanto, el valor de cambio aparece en el mercado como la proporción en que una cantidad de determinada mercancía se cambia por una cantidad de otra. Esta proporción sólo puede venir determinada por la cantidad relativa de trabajo neces

ria para la producción de cada una. Por tanto, el valor de cambio de una mercancía viene determinado por la cantidad de trabajo necesaria para la producción de dicha mercancía. Pero esto sólo es una primera aproximación. Es necesaria una serie de precisiones para aproximarnos a la realidad. Vamos a verlas.

c) Trabajo directo y trabajo indirecto.- Para fabricar un coche se necesitan *materias primas* (hierro, neumáticos, plásticos, pintura, etc.) *instalaciones y máquinas* (edificio de la fábrica, máquinas para moldear el chasis, máquinas-herramienta para hacer los motores, la cadena de montaje, las pistolas para pintar, etc.) y *trabajadores*. El tiempo de trabajo necesario para producir los coches engloba, pues, un trabajo directo, el realizado en la fábrica por los trabajadores, y un trabajo indirecto, el incorporado en procesos de producción anteriores a las materias primas, instalaciones y máquinas. Por tanto, el valor de un automóvil no será exclusivamente la cantidad de trabajo empleado por el obrero de la factoría de automóviles, sino que habrá que añadirle el valor transferido, es decir, el valor de las materias primas y la parte del valor de instalaciones y maquinaria que se emplee para fabricar el coche y que, en última instancia, se reducen a la cantidad de trabajo que han empleado otros obreros para fabricar esas materias primas, maquinaria e instalaciones.

d) Trabajo concreto y trabajo abstracto.- El trabajo suministrado por tal o cual trabajador no se identifica con el que realiza otro trabajador. El trabajo de un pintor difiere del de un ajustador, pero para medir el valor de cambio debemos dejar de lado estas cualidades diferentes de los trabajos concretos, que dan lugar a diversos productos concretos, para centrarnos en lo que hay de común en esos diversos trabajos: la aplicación práctica de la capacidad de trabajo que se puede aplicar indistintamente a un trabajo concreto u otro.

Se plantean varios problemas: 1º El problema de la *habilidad* diferente entre trabajadores, no interviene en la determinación del valor. Este viene determinado por la cantidad de trabajo necesario en condiciones de habilidad media. P.e., si lo normal es que un tejedor tarde un día en la producción de una pieza de tejido, el mercado pagará por ella el equivalente a una jornada de trabajo, en dinero o en otra mercancía; si existe un tejedor muy lento que tarda dos días en fabricar la pieza, no por ello podrá obtener en el mercado el contravalor de dos jornadas de trabajo, sino sólo de una jornada, que es lo que se considera el tiempo necesario en condiciones de habilidad media. 2º *La productividad del trabajo*. La producción de un obrero durante una hora de trabajo será diferente entre empresas de la misma según el grado de mecanización de tal o cual empresa. Más productividad del trabajo significa obtención de la mercancía en menor cantidad de tiempo y, por tanto, menor valor. Se dice que el tiempo de trabajo que mide el valor de una mercancía no es el tiempo de trabajo efectivamente gastado en cada empresa (ya que cada mercancía es producida por distintas empresas con distintos niveles de mecanización), sino el tiempo de trabajo socialmente necesario en condiciones medias de productividad. P.e., si existen dos fábricas de automóviles, una que ha introducido el trabajo en cadena y otra que no, está claro que para fabricar un coche se tardará mucho más tiempo en la segunda. Ahora bien, el valor de un coche no se establecerá por el tiempo de producción en la primera fábrica o en la segunda, sino por el tiempo medio necesario para producción en las dos empresas. El valor social, por tanto, estará por encima del gasto de trabajo individual en la primera empresa y por debajo del de la segunda. 3º *Una hora del trabajo de un ingeniero vale más que una hora del trabajo de un obrero*. ¿Cómo afirmar entonces que la medida del valor es el tiempo de trabajo? La respuesta a esta pregunta va a distinguir entre trabajo simple y trabajo complejo. El simple es un gasto cuantitativo de fuerza de trabajo "simple", que todo hombre posee en su organismo. El complejo es trabajo simple multiplicado. Una cantidad de trabajo complejo corresponde a una cantidad mayor de trabajo simple. ¿Qué determina el porcentaje de transformación de trabajo complejo en simple? En última instancia, los costes de formación de la mano de obra cualificada. En la práctica se realiza en el mercado por el pago de salarios diferentes, según las cualidades también distintas de los distintos niveles de trabajo.

Conclusión: EL VALOR DE UNA MERCANCIA ES EL TRABAJO ABSTRACTO, SIMPLE, DIRECTO E INDIRECTO SOCIALMENTE NECESARIO PARA LA PRODUCCION DE DICHA MERCANCIA.

3.- La plusvalía.-

1º.- La fuerza de trabajo es una mercancía comprada por los capitalistas. En el sistema capitalista, la fuerza de trabajo es una mercancía como las otras, comprada por los capitalistas. Los trabajadores, para vivir, se ven forzados a vender su fuerza de trabajo porque los medios de producción (máquinas, talleres, etc.) son propiedad de una clase social, la burguesía. Esta situación resulta de un largo proceso histórico que ha visto, a partir del siglo XVI, la doble desposesión de los artesanos, víctimas del desarrollo de manufacturas más eficaces, y de los pequeños campesinos independientes, víctimas de la política de concentración de las tierras.

2º.- Valor de cambio de la fuerza de trabajo. Si la fuerza de trabajo es una mercancía, tiene, como todas las mercancías, un valor de cambio que se determina según la regla aplicada a todas las mercancías: por el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción. ¿Qué significa esto? Significa el tiempo de trabajo necesario para producir los bienes preci

so para el mantenimiento de la fuerza de trabajo y su reproducción. Estos bienes necesarios los podemos dividir en dos; lo que nos lleva a afirmar que la fuerza de trabajo contiene dos elementos: uno fisiológico y otro histórico. Elemento fisiológico es el tiempo de trabajo necesario para la producción de los bienes precisos para satisfacer las necesidades vitales de alimentación, vestido y alojamiento. Llamamos elemento histórico al tiempo de trabajo necesario para producir los bienes precisos para satisfacer una serie de necesidades aparecidas en el desenvolvimiento de la sociedad, como diversiones, electrodomésticos, etc.

3^o.- Creación de la plusvalía por la fuerza de trabajo. La característica de la fuerza de trabajo es que es la única mercancía que mediante su incorporación al proceso productivo añade más valor de lo que ella ha costado. Supongamos que el valor añadido por una hora de trabajo en condiciones medias equivale a 100 pts. Podemos resumir en esquema el proceso de producción capitalista como sigue:

Dinero 1.000.000 pts.	{	800.000pts. (Maquinaria, instalaciones, materias primas)	{	Tejidos 8.000h. = 800.000pts.
		200.000pts. (en salarios para (2000 horas) pagar 500 jornadas)		4.000h. = 400.000pts.
				Total <u>12.000h. = 1200000 pts.</u>

Un capitalista de tejidos para desarrollar un período de producción necesita maquinaria, instalaciones y materias primas por valor de 8000 horas de trabajo o su equivalente en dinero, 800.000pts.; necesita igualmente 500 jornadas de trabajo. Si el valor de la fuerza de trabajo son 400 pts. es decir, que en 4 horas de trabajo se producen las mercancías necesarias para el sostenimiento de la fuerza de trabajo durante una jornada, el capitalista pagará a sus trabajadores este valor, es decir, 400 pts. por jornada. Ahora bien, el capitalista hará trabajar a sus obreros no 4 horas, sino la jornada normal de trabajo (8 horas). Como resultado del proceso productivo se obtendrán finalmente una cantidad de piezas de tejidos cuyo valor vendrá determinado por la cantidad de trabajo incorporado: 8000 horas (maquinaria, instalaciones, materias primas) más 500 jornadas multiplicadas por 8 horas = 12000 horas o su equivalente, 1.200.000 pts. Por tanto, como resultado final del proceso, el capitalista que lo inició con 1.000.000pts., obtiene 1.200.000pts, es decir, un incremento constante de la productividad del trabajo humano, que permite una disminución del tiempo de trabajo humano, que permite una disminución del tiempo de trabajo necesario para producir las mercancías precisas para el mantenimiento del hombre y por la existencia de la propiedad privada de los medios de producción, que permite a los propietarios de éstos, los capitalistas, contratar a los obreros en las condiciones que ellos impongan (8 horas de trabajo, 400 pts. de salario) y apropiarse de todo el excedente producido.

4.- Lectura mínima: Iniciación a la economía marxista, de E. Mandel (Cap.1 y 2)

5.- Bibliografía: Valier y Salama, Introducción a la economía política.

Mandel, Tratado de economía marxista (Caps. 2-3-4)

Marx, Trabajo asalariado y capital.

1. *Introducción.* - En el tema anterior hemos visto cómo el capitalismo se caracteriza por la producción generalizada de mercancías. Como todas las mercancías tienen un valor. Como el capitalista, al ser propietario de los medios de producción, controla el proceso de producción y se apropia de las nuevas mercancías y por tanto de la plusvalía contenida en ellas.

En este tema vamos a estudiar las incidencias que ocurren con el valor de las mercancías y la plusvalía, desde el momento en que se producen hasta el momento de su venta; después, una vez vendidas las mercancías y realizada la plusvalía, cómo se emplea ésta, dando lugar a la acumulación del capital, y por último, cómo se produce esta acumulación y las contradicciones que origina.

2. *La competencia.* - Una vez que el capitalista productor de tejidos que veíamos en el ejemplo del tema anterior, ha producido los tejidos y se ha apropiado de la plusvalía contenida en ellos, debe venderlos. Ahora bien, como existen multitud de industriales que producen tejidos, cada uno por su cuenta, puede darse que en el mercado existan una producción total de tejidos suficiente, poca o demasiada, en relación con las necesidades sociales. Esto no lo sabe el capitalista con anterioridad, sólo puede verificarlo después de intentar vender sus mercancías, constatóndolo por los precios que están dispuestos a pagarle por ellas; si existe sobreproducción, una parte quedará invendible, y los precios bajarán, y por el contrario, cuando haya escasez, los precios aumentarán. Por lo tanto, los precios del mercado no coinciden con el valor, sino que oscilan en torno a él en función de que exista sobreproducción o escasez de los distintos tipos de mercancías.

¿Qué es lo que hace fluctuar los precios y con ellos las condiciones de productividad, los valores, y en general, toda la producción capitalista? La competencia, la existencia de distintos capitales que luchan por arrebatarse los mercados, pero sólo existe una forma de vencer en la competencia: disminuir los precios, y ello exige disminuir los costes y aumentar la producción, lo cual sólo es posible, a partir de determinado momento, por el desarrollo del maquinismo, por el desarrollo de medios de producción cada vez más complicados, movidos en un principio por la fuerza del vapor, después por el petróleo o la gasolina y en fin, por la electricidad.

3. *El aumento de la composición orgánica del capital.* - Toda la producción capitalista puede representarse en su valor mediante la fórmula $C + V + Pl$. El valor de toda producción se descompone en dos partes: el valor conservado ($C + V$) y un valor nuevamente producido (Pl). Llamamos capital constante C , a la parte del valor conservado por las nuevas mercancías, que corresponde al gasto de maquinaria, instalaciones y materias primas, invertido por el capitalista. Llamamos capital variable V , a la parte de valor conservado por las mercancías, que representa el capital adelantado por el capitalista en salarios.

Teniendo en cuenta esto, ¿cuál es la lógica económica de la competencia, del maquinismo, del aumento de la productividad del trabajo? Esta lógica lleva a incrementar la proporción de C empleada en la producción, en relación con el capital total invertido. Es decir, que en el capital invertido por el capitalista para la producción, cada vez es mayor la parte gastada en maquinaria, instalaciones, materias primas, etc., y menor la parte gastada en salarios. Poniéndolo en fórmula, la relación $\frac{C}{V}$, que denominamos composición orgánica del capital, es creciente conforme se desarrolla el capitalismo.

¿Cómo puede el capitalista adquirir nuevas máquinas? Mediante la capitalización de la plusvalía. Como ya vimos, tras la producción, el capitalista se apropia de las mercancías y por lo tanto, de la plusvalía incorporada en ellas, ahora bien, para que la producción tenga sentido, para el capitalista ha de vender las mercancías y de esta forma realizar (transformando en dinero) la plusvalía. No todos los capitalistas realizarán toda la plusvalía incorporada en sus mercancías, en el mercado capitalista, la plusvalía adopta la forma de beneficio, que es una redistribución del total de la plusvalía producida, entre los capitalistas en función de que produzcan sus mercancías en condiciones tecnológicas y de productividad superiores o inferiores a las que se consideran medias y en función de que se oferte cada mercancía en cantidad inferior o superior a las necesidades sociales. Pues bien, una vez realizada la plusvalía, (aunque sea de una forma tan desigual como hemos explicado), los capitalistas la dividirán en dos partes: una para atender a sus necesidades y las de su familia, y la otra, tanto mayor cuanto el capitalista es más fuerte, la empleará en maquinaria, equipo e instalaciones adicionales y tecnológicamente más avanzadas, única forma de poder mantenerse en la competencia, disminuyendo sus costes, apropiándose del mercado de las empresas más débiles, apropiándose de parte de la plusvalía producida en las empresas y sectores más atrasados.

4. *La competencia lleva a la concentración del capital.* - ¿Aumentan progresivamente todos los capitalistas sus máquinas, su capital constante y la composición orgánica del capital? No, entre los capitalistas, el pez gordo se come al chico. Como hemos visto en el punto anterior, solo los capitalistas que producen en condiciones tecnológicas que le permiten productividades superiores a la media, obtienen sobrebeneficios al vender sus mercancías, en tanto que los que trabajan en condiciones de productividad inferior sólo realizan un pequeño beneficio e incluso sólo recuperan sus costes o tienen pérdidas. Así nos encontramos con toda una serie de nuevos ramos-

de la producción que arruinan a ramos tradicionales, el petróleo al carbón, la petroquímica a las fibras naturales, al corcho, a la madera, etc. y aún dentro de cada ramo nos encontramos con empresas con distintas productividades y que por tanto obtendrán beneficios muy diferentes. Sólo los sectores tecnológicamente más avanzados y las empresas más importantes de cada sector, podrán acumular lo suficiente para introducir nuevos procedimientos técnicos en tanto que los sectores más retardatarios y las empresas más pequeñas se verán arruinados en la competencia. Por tanto la competencia lleva a la concentración del capital en unas pocas manos, actualmente en todos los países capitalistas importantes encontramos los sectores más importantes de la producción en manos de un pequeño número de empresas gigantes. Ello conlleva un proceso de progresiva proletarización (aunque sin contradicciones) de la pequeña burguesía.

5.- *Caída tendencial de la tasa de beneficio.*- En el mercado se forma un precio medio para cada mercancía al que los capitalistas se ven obligados a vender sus productos con independencia del valor de éstos. Estos precios son una variante del valor de las mercancías en función del nivel de productividad existente en toda la sociedad y de la sobreproducción o escasez relativa de cada mercancía. Al venderse la mercancía a este precio del mercado, ya hemos visto que unos capitalistas realizan sobrebeneficios y otros bajos beneficios e incluso pérdidas. Por tanto en la realidad existen distintas tasas de beneficio en cada ramo y entre las distintas empresas de cada rama. Teóricamente puede calcularse una tasa media de beneficio para todo el capital existente: $g = \frac{P_l}{C+V}$, dividiendo el total de plusvalía obtenida por el total del capital empleado. Si por ejemplo para obtener el conjunto de la producción social en un país durante un año son necesarios:

300mil mill.C + 50mil mill.Pl = 400.000millones de pesetas la tasa de ganancia-media será $\frac{50\text{millones}}{300\text{mill}+50\text{mill.}} = 14,3\%$.

La importancia de esta tasa radica en que domina los movimientos de capital de unas ramas a otras de una empresa a otras. No es que cada capitalista antes de invertir su capital calcule esta tasa, pero todos los capitalistas tienen una idea aproximada de ella, todos los capitalistas tienen idea de lo que es beneficio medio, razonable, etc. para sus inversiones y mueven los capitales de los sectores con bajos beneficios a los sectores con altos beneficios, tendiendo con estos movimientos a igualar las distintas tasas de beneficios en torno al beneficio medio.

Desde el punto de vista del conjunto del capitalismo ¿qué ocurre con esta tasa media de beneficio a largo plazo? Tiende a decrecer, ya que los capitalistas obligados por la competencia aumentan constantemente su composición orgánica del capital, así por ejemplo si después de todo un período de expansión e inversiones la producción social pasa de lo visto en el ejemplo anterior a 400mil mill.C + 60mil mill.V + 60mil mill.Pl = 520.000mill. de pesetas

Para obtener la anterior producción se combinaba capital constante y capital variable a la proporción $\frac{C}{V} = \frac{300}{50} = 600\%$. Es decir que se empleaba 600pts. en maquinaria, materias primas, instalaciones, etc. por cada 100 pts. en salarios.

En la producción actual $\frac{C}{V} = \frac{400}{60} = 666\%$. Es decir, 666pts. por cada 100 pts. en V es decir, la composición orgánica ha subido.

¿Qué ocurre con las tasas de beneficio $g_1 = \frac{50}{350} = 14,3\%$ $g_2 = \frac{60}{460} = 13\%$

Es decir, la tasa de ganancia baja y ello es lógico, ya que sólo el capital variable produce plusvalía y al bajar la proporción variable con relación al capital constante, baja la proporción de la plusvalía con relación al capital total.

Ahora bien, esta caída de la tasa de ganancia no se produce de forma constante y aritmética, sino como una tendencia constataria a nivel histórico y ello porque existen toda una serie de causas que la contrarrestan parcialmente: el aumento de la tasa de plusvalía, por la disminución del tiempo necesario para producir las mercancías que son el contravalor de los salarios a causa de los aumentos en la productividad del trabajo, la disminución del valor unitario de las máquinas, la importación de materias primas baratas y la exportación de capitales a los países coloniales, etc. Estas causas contrarrestantes sólo actúan parcialmente y no pueden frenar en última instancia la caída de la tasa de ganancia, pero hacen que esta caída sea más lenta y sobre todo intermitente, sucediéndose períodos en que las causas contrarrestantes se imponen a la tendencia general, -períodos de altos beneficios-, y períodos en que la tendencia a la caída de la tasa de ganancia se impone a las causas contrarrestantes en períodos de estancamiento y caída importante de los beneficios. En la historia del capitalismo podemos encontrar 4 ó 5 largos períodos de 40 ó 50 años en que a una fase de expansión y altos beneficios sucede otra de estancamiento y bajos beneficios, es lo que se denominan ondas largas.

6.- *La crisis periódica de sobreproducción.* - A más corto plazo y enmarcadas dentro de las ondas largas encontramos períodos de 8 a 10 años en el capitalismo de libre competencia y más cortos, 4 ó 5 años en la actualidad que denominamos ciclos económicos, estos ciclos vienen determinados por la forma que adopta la renovación de la maquinaria y la expansión capitalista a corto plazo supeditada a los movimientos de la tasa de beneficio: así en el momento en que se produce toda una serie de inversiones, que llevan a un aumento general de la producción y el empleo, aumentan los precios y los beneficios hasta llegar a una situación de pleno empleo y sobreproducción, que produce una caída de los precios, beneficios y salarios, cierre de empresas, disminución drástica de la producción, desvalorización del capital, etc. Todas estas condiciones generan la recuperación una vez que el efecto combinado del agotamiento de los stocks existentes y la disminución de la producción, hace que en algunos sectores fundamentalmente los de consumo, se produzca una demanda superior a la oferta, una subida de los precios, que provocando efectos en cadena lleve a otra fase de las inversiones y de recuperación general. El motor de todo este proceso son los movimientos a corto plazo de la tasa de ganancia.

7.- *Las contradicciones del sistema capitalista.* - Resumiendo lo que hemos visto en los apartados anteriores, podemos resumir las leyes fundamentales del desarrollo del capitalismo en los tres siguientes: 1º Crecimiento de la composición orgánica del capital, es decir: $\frac{C}{V}$ creciente. 2º Crecimiento de la tasa de plusvalía $\frac{P1}{V}$ creciente. 3º Tendencia a la baja de la tasa de ganancia $\frac{P1}{C+V}$ decreciente.

Pero estas dos tendencias del desarrollo se presentan bajo formas distintas según se presenten con relación a las fuerzas productivas en general o con relación a las formas especiales que toman bajo el modo de producción capitalista. Bajo el modo de producción capitalista estas tendencias llevan al antagonismo de clases. En efecto.

1º El crecimiento $\frac{C}{V}$ desde el punto de vista de los intereses sociales significa un aumento de la masa de trabajo indirecto (maquinaria, materias primas, instalaciones, etc) con relación al trabajo vivo y debería conducir a una disminución creciente del trabajo humano, - por el contrario bajo las relaciones de producción capitalista conduce a la creación de un vasto ejército de reserva industrial, bajo cuya presión el consumo de los productores por los obreros, queda limitado al producto necesario y su esfuerzo físico se prolonga e intensifica.

2º El crecimiento $\frac{P1}{V}$ desde el punto de vista de los intereses sociales significa el aumento de la sobreproducción social con relación al producto necesario y debería conducir a un importante del bienestar para el conjunto de la sociedad. Supeditado al capitalismo el crecimiento de $\frac{P1}{V}$ significa el aumento del sobreproducto apropiado por las clases poseedoras, el crecimiento del grado de explotación de la clase obrera.

3º La disminución de $\frac{P1}{C+V}$ desde un punto de vista social significa la disminución de la riqueza nueva creada anualmente con relación a la riqueza acumulada y debería conducir a que la humanidad viviera cada vez más de esta riqueza acumulada, de que pudiera aumentar el tiempo libre, por el contrario bajo el capitalismo se transforma en una fuente periódica de convulsiones, crisis y desempleo. Estas contradicciones resumen la contradicción fundamental del modo de producción capitalista *entre el desarrollo de las fuerzas productivas*, que permitiría un importante incremento de la producción y del consumo, una disminución radical de la jornada de trabajo, un desarrollo cultural y social masivo y el mantenimiento de las relaciones de producción capitalistas, que frene el desarrollo de las fuerzas productivas y cualquier avance solo es posible mediante el paro, las largas jornadas de trabajo, los bajos salarios, las crisis y las guerras.

LECTURA: (Ver charla 3)

- V -

LA TEORIA DE LA REVOLUCIÓN PERMANENTE

1.- La teoría de la revolución permanente es la base de nuestra *estrategia revolucionaria*.

Frente a las concepciones "etapistas" clásicas (etapa democrática, etapa socialista) de los reformistas, y frente al "etapismo" de los grupos maoístas (proceso "ininterrumpido" pero con etapas separadas), -todas estas concepciones justifican, en la "etapa democrática", - las alianzas con la burguesía-, afirmamos:

-no hay etapas separadas; en la lucha contra la dictadura franquista se desarrolla también la lucha por el socialismo; la caída de la dictadura será el prólogo del enfrentamiento directo entre burguesía y proletariado.

2.- Nuestra tesis: sólo la dictadura del proletariado es una solución real a la crisis de la sociedad española.

- la *burguesía* es incapaz de estabilizar un régimen democrático ante la elevada combatividad popular y en plena crisis económica; trata de estabilizar un sistema de democracia recortada (Estado fuerte), sin dar una solución real al problema nacional, a la reforma agraria, etc.

- por tanto, la conquista y defensa de la libertad plena, la autodeterminación etc. sólo es posible contra la burguesía y por obra de la *movilización independiente de las masas trabajadoras*.

- pero esta movilización lleva inevitablemente a la confrontación de los trabajadores -- con el sistema capitalista, pues la clase obrera no separa la lucha por la libertad de la lucha contra la explotación; lleva a una *crisis revolucionaria* en la que sólo hay una alternativa: revolución proletaria o contrarrevolución burguesa.

3.- La teoría de la revolución permanente se elaboró a partir de la experiencia del movimiento revolucionario especialmente en los países atrasados: (Rusia, China, etc.). Expresada de forma general, afirma que en esos países:

- la burguesía es incapaz de realizar las tareas de la "revolución burguesa" (liberación nacional, reforma agraria, régimen democrático-burgués)

- el proletariado ha de ponerse a la cabeza de la lucha por estos objetivos

- pero el proletariado lleva el proceso forzosamente más allá de la rev. burguesa (ejs: Rusia, China, Vietnam, Cuba y Chile).

4.- En la base de la teoría de la rev. permanente hay dos elementos:

- la existencia del *imperialismo* (que crea un mercado mundial, unas relaciones de dominación entre unos países y otros, una inter-dependencia entre todos los países)

- *la ley del desarrollo desigual u combinado* (el imperialismo hace que en los países atrasados coexistan formas arcaicas de producción y formas modernas; que exista por tanto un proletariado poco numeroso pero muy concentrado)

Ello explica:

- la burguesía, en los países atrasados, no puede hacer la revolución burguesa contra -- los intereses imperialistas (pues depende del imperialismo)

- pero sobre todo, tiene miedo a la movilización del proletariado, que en condiciones de democracia burguesa se acentuará

- la única clase capaz de llevar a cabo estas tareas es el proletariado (las masas campesinas no forman un bloque homogéneo ni tienen un proyecto global de organización social-que ofrecer),

-pero el proletariado no se limita a la realización de la rev. burguesa; para evitar la contrarrevolución, ha de arrastrar a las masas populares a la conquista del poder.

- a su vez, esta lucha se inserta en el proceso internacional (depende de e influye en -- los cambios de la relación de fuerzas a nivel mundial)

5.- Los tres aspectos de la teoría de la revolución permanente:

- el "*transcrecimiento*" (transformación) de la revolución democrática en revolución socialista (en países coloniales y semicoloniales; en países con regímenes dictatoriales se da un proceso similar: Portugal, Estado español)

- la revolución se inicia a escala nacional, pero sólo puede desarrollarse *internacionalmente* y concluir a nivel mundial.

-continuación del proceso revolucionario en el *Estado obrero*, en constante transformación hacia el socialismo.

6.- *Conclusiones*: - una línea de independencia de clase

- en las luchas actuales se prepara la lucha por la conquista del poder -- por la clase obrera

- la lucha de clases es una lucha internacional

LECTURA MINIMA: "Tesis sobre la revolución permanente" (en el libro de Trotsky)

BIBLIOGRAFIA: "La revolución permanente", de L. Trotsky

"Trotsky Marxista", de D. Avenas

"En los orígenes de la revolución permanente", de A. Brossat

"Balance y perspectivas", de L. Trotsky

- V] -

EL STALINISMO: ORIGENES Y NATURALEZA

1.- *Sociedad de transición y socialismo.*

a) El socialismo sólo es posible como sistema mundial y en una sociedad de abundancia. El -

socialismo no es la pobreza.

b) La teoría de la RP mantiene que el proletariado puede tomar el poder e iniciar la construcción del socialismo sin esperar a ningún tipo de "etapa democrática". Pero la toma del poder por el proletariado no implica que el socialismo esté ya construido por ello. Necesidad de una fase transitoria.

c) En la fase transitoria se mantienen fuertes restos de la vieja sociedad burguesa. Junto a la transformación de las relaciones de producción básicas (expropiación de la burguesía, inicio de una planificación socialista, monopolio del comercio exterior), que hacen de las sociedades de transición verdaderos Estados obreros, quedan rasgos de la sociedad de clases:

- Mantenimiento del mercado y las categorías mercantiles.
- Normas burguesas de distribución.
- Mantenimiento de la coacción violenta y del Estado.

d) Estas razones hacen que la burocratización de los Estados obreros sea una posibilidad real. Diferencia con los anarquistas que creen que la burocratización es tan sólo una cuestión de actitud, un problema carente de bases materiales.

2.- El stalinismo.

1^a La aparición del stalinismo, del socialismo "en un solo país" se explica tanto por el fracaso del ascenso revolucionario en Europa entre 1919-1923, como por las condiciones de atraso de todo tipo así como de aislamiento en que se encuentra el primer Estado obrero de la historia.

2^a Frente al ascenso de la burocracia soviética se oyen protestas desde muy pronto en el seno del partido bolchevique. Tras la Oposición obrera y el propio Lenin (desde 1921), la Oposición de Izquierda levanta la bandera de la lucha antiburocrática.

Para la izquierda, el proceso de burocratización no es irreversible y puede atajarse si se cumplen algunos requisitos como:

- Aceleración de la industrialización y del peso del proletariado
- Democracia soviética y democracia en el seno del partido.
- Diferenciación en el seno del campesinado y apoyo al campesino pobre.
- Orientación hacia la revolución mundial.

3^a La teoría del "socialismo en un solo país" realiza exactamente lo contrario: concesiones al campesinado rico y medio; renuncia a la planificación socialista; rígida disciplina interna; defensa de la URSS como "bastión" del socialismo mundial y consecuente renuncia a la extensión de la revolución; política de colaboración con la burguesía a nivel mundial y nacional.

4^a El giro de 1929 y la consolidación del stalinismo. Asunción de algunos puntos de la oposición de Izquierda pero mantenimiento de un férreo control burocrático. Ello exige una creciente limitación de los derechos de la clase obrera y la necesidad de una fuerte represión (terror, procesos de Moscú). De ahí sale consolidada la burocracia, con caracteres semejantes a los que actualmente conocemos. La URSS es un Estado obrero burocráticamente degenerado.

5^a Repercusiones del triunfo stalinista en la Internacional. La "bolchevización" de los PCs se convierten en los defensores de la diplomacia soviética y anteponen los intereses de la burocracia a los de la clase obrera de sus respectivos países. Adaptación a los giros de la dirección stalinista. VI y VII Congresos de la III Internacional.

3.- La naturaleza de clase de la burocracia soviética.

1.- En este tema el trotskismo se diferencia de la mayor parte de las organizaciones comunistas cuando defiende que la URSS es un Estado obrero. Degenerado burocráticamente sí, pero estado obrero ante todo. Para nosotros, no ha habido restauración del capitalismo en la URSS

2.- Nuestra postura puede sintetizarse así:

- El modo de producción en la URSS no es capitalista.
- Ha habido una degeneración burocrática en su seno que se ha traducido en la expropiación política de la clase obrera por una casta parasitaria, la burocracia.
- La burocracia no es una nueva clase, ni una neo-burguesía de Estado ni cosa semejante. Es una capa social privilegiada cuya base son las conquistas de la revolución de octubre.
- La contradicción de la burocracia radica en que no puede prescindir de la clase obrera ya que sólo en ella puede apoyar la defensa de sus privilegios.
- Pero cabe siempre el peligro y la posibilidad de una contrarrevolución social que termine por restaurar el capitalismo.

3.- Necesidad de una revolución política. Diferencia entre revolución política y revolución social. La degeneración burocrática hace imposible una *reforma desde el interior*. La clase obrera de los Estados burocráticamente degenerados ha de recuperar el poder político mediante una revolución que le devuelva sus conquistas. Consecuencias: autogestión, planificación democrática, democracia obrera. Extensión de la revolución mundial.

4.- La defensa de la URSS. la defensa de la clase obrera de los Estados burocráticos contra su burocracia existe también su defensa contra el capitalismo. Frente a cualquier agresión imperialista estamos por la defensa incondicional de los Estados obreros, al tiempo que fomentamos el proceso de revolución política. La postura de Trotsky ante la 2ª Guerra Mundial.

LECTURA MINIMA: Mandel: La burocracia

BIBLIOGRAFIA: Mandel: Tratado de economía marxista (cap.15-16-17)

Trotsky: Lecciones de Octubre; El nuevo curso; En defensa del marxismo; La revolución traicionada.

-VII-

LA CRISIS DEL STALINISMO

1.- *El nuevo ascenso de la revolución mundial*

1.- Las razones que explican el desarrollo burocrático en la URSS son el declive de la revolución mundial después de 1923 y el estado de atraso de la economía soviética. Es lógico que el cambio de estos factores acarree una crisis creciente del sistema stalinista.

2.- Tras la segunda guerra mundial la revolución internacional conoce una nueva fase de auge. Se circunscribe primero a varios países coloniales (Yugoslavia, China, Cuba, Indochina) y termina por alcanzar después a los propios países imperialistas desde 1968 (Francia, Italia, Portugal, España, etc.)

3.- La URSS ha dejado de ser un país subdesarrollado y se ha convertido en la segunda potencia industrial del mundo. El proletariado soviético es, junto con el de USA, el más numeroso del mundo.

4.- Todo ello ha influido poderosamente sobre el desarrollo de la crisis del stalinismo. Conviene señalar, sin embargo, que aún sabemos muy poco sobre ella. La información existente sobre los Estados obreros es muy escasa. Prácticamente desconocemos qué sucede en China. Sabemos más sobre la URSS.

5.- Tanto los medios de comunicación y los intelectuales de los países imperialistas como los de los Estados obreros están interesados en que no se desarrolle una investigación a fondo sobre estos temas. Tan sólo los trotskistas han sido capaces de aplicar el método de análisis marxista a lo que allí sucede.

6.- El nuevo ascenso de la revolución mundial se traduce en una crisis del stalinismo en su conjunto que se manifiesta en 3 niveles fundamentalmente:

- Crisis de las relaciones de producción en la URSS
- Crisis entre las distintas burocracias nacionales.
- Crisis entre el PCUS y los PCs de los países imperialistas.

2.- *La crisis de las relaciones de producción en la URSS*

1º El dilema de la burocracia soviética es reflejo de su contradictoria situación en tanto que capa parasitaria. Necesita llevar una batalla en dos frentes: por un lado tiene que luchar contra la clase obrera y su autoorganización (necesidad de hacer desaparecer la democracia obrera); por otro, tiene que luchar contra la restauración del capitalismo. Pero, en última instancia, esta lucha es contradictoria.

2º La planificación burocrática no funciona más que a un cierto nivel. Sirve para un desarrollo extensivo de la economía. Pero tan pronto como las necesidades sociales devienen más complejas, tan pronto como es necesario un desarrollo intensivo, las limitaciones de la planificación centralista y autoritaria se dejan sentir. Tras la muerte de Stalin es absolutamente necesaria la vuelta a una toma de decisiones colectiva.

3º Pero el camino que la burocracia toma no es el de una restauración de la democracia obrera sino el de la "racionalización" tecnológica del proceso planificador. Intentos que han fallado rápidamente.

4º Para aumentar la capacidad productiva del sistema sin tocar las relaciones de producción vigentes, la burocracia ha intentado poner en pie una reforma del mismo, consistente en una más eficaz aplicación de los inventivos materiales, vinculando el nivel salarial a los resultados alcanzados por la propia empresa. Igualmente se ha pensado en orientar las inversiones según el beneficio alcanzado en los diferentes sectores. Peligro de una restauración del capitalismo, especialmente si se consolida esta segunda tendencia.

5º A nivel económico la reforma no ha conseguido resultados espectaculares. A nivel político, las consecuencias de la reforma han sido:

- Una cierta liberación de los debates económicos y filosóficos (especialmente visible en Hungría y Polonia).

- División creciente en el seno de la propia burocracia, entre quienes quieren impulsar ha-

cia adelante el proceso de reforma (especialmente sectores ligados a empresas) y quienes desean limitarlo al máximo (especialmente los sectores ligados al aparato estatal: administración y represión).

- Riesgo de una creciente movilización y autoorganización de la clase obrera. La reforma comporta menor seguridad social, riesgo de paro, precios crecientes y la clase obrera resiste a este tipo de agresiones (Polonia).

3.- Las contradicciones entre las burocracias nacionales.

a) El fin de la 2ª Guerra Mundial es el momento de mayor auge del stalinismo. No sólo ha triunfado de la Alemania nazi sino que en los años inmediatos va a proceder a una extensión-burocrática de la revolución en distintos países (las democracias populares).

b) Pero la ampliación del número de Estados obreros que construyen su propio "socialismo en un solo país", sometidos a los intereses de la URSS va a aumentar los factores de conflicto de intereses entre las distintas burocracias nacionales. Es el caso de Yugoslavia primero y de China después.

c) En determinados momentos, bien al amparo de contradicciones interburocráticas, bien como resultado de movilizaciones contra medidas impopulares se han producido movimientos de la clase obrera de algunos Estados burocratizados (Berlín 1953; Polonia y Hungría 1956; Checoslovaquia 1968; Polonia 1970 y 1976) en lucha contra el mantenimiento del poder burocrático. Características de estos movimientos: negativa de la clase obrera a una restauración del capitalismo; extensión de los consejos obreros. Lo que apoya nuestra línea de revolución política.

4.- La crisis del stalinismo y los PCs de los países imperialistas.

1.- Los PCs stalinistas se han visto trabados históricamente en una triple contradicción: en sus relaciones con la burguesía de sus propios países; en sus relaciones con la URSS, en sus relaciones con su propia clase obrera.

2.- Por lo que hace a su propia clase obrera, los PCs se han visto sometidos a la contradicción entre, por una parte, la necesidad de ser sensibles a las presiones de la clase tan te en sus combates ofensivos como en la defensa de sus conquistas; y, por otra, la necesidad de mantener el *statu quo* nacional e internacional que propiciaba la diplomacia de la URSS. Caso del PC español en 1936, del PC francés en 1936, de los PCs francés e italiano en 1944-45.

3.- Por lo que hace a su propia burguesía nacional se han visto en la necesidad de perseguir continuamente una política de colaboración de clase pero sometida a los intereses de la URSS en última instancia, lo que les ha convertido en un aliado a menudo poco fiable. El pacto germano-soviético de 1939; la actitud de los PCs occidentales durante la guerra fría.

4.- Finalmente, respecto de la URSS los PCs se han visto en la contradicción de tener que anteponer la defensa de la "ciudadela" del socialismo a sus propios intereses como partido nacional. Lo que ha llevado a crecientes fricciones y exigencias de autonomía creciente. El policentrismo de Togliatti; las vías nacionales al socialismo, etc.

5.- Este último proceso de autonomización parece haberse profundizado con el período que se abre desde Mayo 68 y el nuevo ascenso de la revolución en los países imperialistas que le acompaña. Creciente autonomización respecto de la diplomacia soviética y mayor asimilación a las exigencias de la colaboración de clases en el seno de su propio país. Proceso de "socialdemocratización" de los PCs. El "eurocomunismo" y su doble aspecto.

BIBLIOGRAFIA: Tesis de los IV y V Congresos de la IV Internacional:
"Ascenso y declive del stalinismo"; "Declive y caída del stalinismo".

Stalinismo:

CRONOLOGIA

1919 2-7 de marzo: I Congreso de la III Internacional en Moscú
Avances de la ofensiva contrarrevolucionaria en la URSS
Derrotas parciales del proletariado en Alemania y Hungría

1920 21 de julio-6 de agosto: II Congreso de la I.C.
Derrota de las tropas blancas en la guerra civil en Rusia
Nuevos avances revolucionarios en Alemania e Italia

1921 Marzo: sublevación de Kronstadt; proclamación de la NEP
X Congreso del Partido bolchevique: prohibición de fracciones
22 de junio - 12 de julio: III Congreso de la I.C.

1922

Archivo Histórico



- 1922 Abril: Stalin, secretario general del Partido Bolchevique.
 Agosto: fracaso de la huelga general en Italia.
 4 de noviembre-5 de diciembre: IV Congreso de la I.C.
 Diciembre: enfermedad de Lenin; redacta el "Testamento"
- 1923 Enero: escritos de Lenin contra la burocratización
 Setiembre-octubre: fracasos de la insurrección búlgara y alemana; dictadura de Primo de Rivera en España.
 Noviembre-diciembre: debate sobre la democracia obrera en el P.
 Trotsky escribe "Nuevo Curso"
- 1924 Enero: muerte de Lenin; empiezan ataques contra Trotsky
 Febrero: "promoción Lenin"
 17 de junio-8 de julio: V Congreso de la I.C.
 Trotsky publica "Lecciones de Octubre"
 Stalin lanza la consigna "el socialismo en un solo país"
- 1925 Enero: el fascismo se impone definitivamente en Italia
 " : Trotsky sale del gobierno soviético
- 1926 Abril: oposición conjunta Trotsky-Zinoviev-Kamenev
 Mayo: se constituye el "Comité anglo-ruso"; fracaso de la huelga general en Inglaterra
 Julio: expulsión de Zinoviev del B.P.
 Octubre: idem de Trotsky y Kamenev
- 1927 Abril: golpe de Chiang Kai-shek en Shanghai
 Agosto-setiembre: plataforma de la oposición
 Octubre: expulsión de Trotsky y Zinoviev del C.C.
 Noviembre: expulsión de ambos del partido
 Diciembre: expulsión de toda la oposición
- 1928 Enero: deportación de Trotsky a Alma-Ata; dispersión de la oposición; ruptura de Trotsky con Zinoviev y Kamenev
 17 de julio-1 de setiembre: VI Congreso de la I.C. Viraje a la izquierda; teoría del "socialfascismo"
 Noviembre: anuncio de la industrialización en la URSS
- 1929 Febrero: expulsión de Trotsky de la U.R.S.S.; detenciones de trotskistas en toda la URSS
 Abril: adopción del I Plan Quinquenal
 Noviembre: depuración del ala derecha del B.P. (Bujarin)
 Octubre: comienza la gran depresión económica en todo el mundo
 Diciembre: comienza la campaña contra los "kulaks"
- 1930 Prosiguen las depuraciones
 Trotsky: "La revolución permanente" y "La I.C. después de Lenin"
- 1931 Proclamación de la II República en España
 Trotsky: "Los problemas de la revolución alemana"
- 1932 Expulsión definitiva de Zinoviev y Kamenev del partido
 12 millones de parados en Alemania; crisis política
- 1933 Enero: Hitler, canciller de Alemania
 II Plan Quinquenal
 Febrero-julio: liquidación del PC de Alemania
 Huelgas de hambre de presos políticos en la URSS
- 1934 Stalin se impone definitivamente en el partido y la I.C.
 Trotsky: funda el "Movimiento de la IV Internacional"
 Octubre: Insurrección de Asturias; comienza la "larga marcha" en China
- 1935 Agosto: comienza el movimiento estajanovista
 Cambio de la I.C. hacia el frentepopulismo
 Octubre: finaliza la "larga marcha" en China
- 1936 Febrero: triunfo del Frente Popular en España
 Junio: vence el Frente Popular en las elecciones francesas
 Julio: golpe militar de Franco; revolución en España
 Agosto: Primer proceso de Moscú
 Trotsky: "la revolución traicionada"
- 1937 Enero: segundo proceso de Moscú
 Mayo: jornadas de mayo en Barcelona; liquidación del P.O.U.M.
- 1938 Febrero: asesinato de León Sedov, hijo de Trotsky
 Marzo: tercer proceso de Moscú
 Alemania ocupa Austria
 Conferencia fundacional de la IV Internacional



- 1939 Abril: victoria franquista en la guerra civil
Agosto: firma del pacto germano-soviético
Setiembre: Comienza la II guerra mundial
- 1940 Ofensiva alemana en Francia
Agosto: asesinato de Trotsky en México
- 1941 Ofensiva alemana en la U.R.S.S.
- 1942 Se inicia la contraofensiva soviética
Junio: disolución de la III Internacional
Noviembre: Conferencia de Teherán (Stalin-Churchill-Roosevelt)
- 1945 Fin de la guerra mundial: conferencia de Yalta
- 1948 Constitución de las "democracias populares" en Europa occidental
Comienza el conflicto Tito-Stalin
II Congreso Mundial de la IV Internacional
- 1949 Setiembre: Proclamación de la República Popular China
- 1950 Junio; estalla la guerra de Corea
- 1952 III Congreso de la IV Internacional: escisión de Lambert
- 1953 Marzo: muerte de Stali;
Junio: huelgas y motines en Alemania Oriental
- 1956 XX Congreso del PCUS: comienza la "desestalinización"
Octubre: movilizaciones de masas en Polonia y Hungría
- 1959 Victoria de Castro en Cuba
- 1960 Comienza el conflicto chino-soviético
Cuba se proclama "república socialista"
- 1963 Congreso de Reunificación de la IV Internacional
- 1965 Detenciones y "disidentes" en la URSS
Se acentúa la intervención americana en Vietnam
- 1966 Comienza la Revolución Cultural en China
- 1968 Mayo: Huelga general en Francia
Agosto: intervención soviética en Checoslovaquia
Ofensiva del F.L.N. en Vietnam.
- 1969 IX Congreso de la IV Internacional
Fundación de la Ligue Communiste en Francia



- IX -

LA REVOLUCIÓN ESPAÑOLA (1936-1939)

1.- *¿Por qué se sublevaron los fascistas?*- En el Estado español, el modo de producción capitalista se había convertido a lo largo del XIX en el modo de producción dominante sin ir acompañada de la correspondiente revolución burguesa que transmitiese a la burguesía por medio de la ruptura con el viejo régimen la titularidad del ejercicio del poder político. De hecho, a nivel político, con la salvedad de breves períodos revolucionarios (como de 1868 a 1874), lo que se da es un pacto entre la nobleza terrateniente y la burguesía financiera cuyos intereses se funden estrechamente.

En estas condiciones, el desarrollo del capitalismo en el Estado español reviste unos rasgos específicos, caracterizados por la debilidad relativa de la burguesía y la inestabilidad de su poder político, perpetuamente atacado por unas masas que no están dispuestas a transigir con las condiciones de superexplotación y miseria que la burguesía les reserva. Los problemas fundamentales que había recibido irresueltos la República de 1931 eran los siguientes:

1.- Necesidad de una reforma agraria que contuviese los impulsos revolucionarios del campesinado. La reforma, sin embargo, era prácticamente imposible sin poner en cuestión el dominio de la burguesía por las estrechas relaciones entre capital agrario y capital financiero.

2.- Débil desarrollo industrial, dependiente tanto del capital extranjero como de la coyuntura económica internacional.

3.- La Iglesia. Factor de legitimación ideológica de las fuerzas más reaccionarias y capitalista de primer orden; controlaba prácticamente el sistema educativo, menos en la Universidad.

4.- El ejército. Templado en las guerras coloniales y unificado tras los intereses de clase del gran capital desde principios de siglo.

5.- Cuestión nacional. El Estado centralizado de la burguesía española era un marco incapaz de contener el surgimiento de los nacionalismos desde mediados del siglo XIX (Cataluña, Euzkadi, Galicia). Sin embargo, el mantenimiento de la dominación capitalista exigía el mantenimiento de un Estado centralista.

La II República, el régimen democrático-burgués más avanzado que ha conocido el Estado español, se vio confrontada con este cúmulo de problemas que habían presidido la desaparición de la Monarquía borbónica y trató de resolverlos en el estrecho marco impuesto por el mantenimiento de la dominación de clase de la burguesía. Lo cierto es que impulsó una política reformista que, de ninguna manera, podía dar satisfacción ni a los intereses de clase del gran capital ni a los de las masas obreras y campesinas. Trató de moverse en la vía de reformas parciales y pronto se vió enfrentada con el dilema de todos los intentos reformistas: o satisfacer los intereses de las masas populares en que se apoyaba aun a costa de enfrentarse con el gran capital o claudicar ante éste.

Las elecciones del Frente Popular, en el marco de una radicalización creciente del movimiento de masas y de una polarización completa entre las clases abrieron el camino para la crisis revolucionaria. La amnistía impuesta al Gobierno del Frente Popular mediante asaltos a las cárceles; la ocupación de tierras por los campesinos, las huelgas generales en todas las grandes ciudades españolas hicieron comprender al gran capital que el marco democrático de la II República no servía ya para contener a las masas e imponer el respeto a la propiedad privada y se decidió a enfrentarse abiertamente con ellas, a reprimirlas mediante un golpe militar. Se llega así al 10 de julio.

Antes de seguir, conviene señalar que la estrategia reformista era incapaz de dar una salida a la crisis existente. Entre el poder abierto de la reacción y las exigencias de las masas no había vía intermedia. Sólo una estrategia de revolución permanente, de toma del poder por el proletariado apoyado en las masas campesinas podía haber resuelto eficazmente los problemas legados por el débil desarrollo del capitalismo español. Pero esta estrategia revolucionaria era precisamente la que no iba a encontrar ninguno de los partidos de la clase obrera.

2.- *La crisis revolucionaria.*- La sublevación militar fue, en principio, un fracaso rotundo.- Lo que estaba previsto como un golpe de Estado a ejecutar con limpieza y rapidez no pudo obtener sus objetivos por la inmediata respuesta de la clase obrera, fundamentalmente en Cataluña. Pese a lo cual, la primera reacción del gobierno del Frente Popular en la tarde del 18 de julio había sido la de intentar pactar con los sublevados, al tiempo que negaba las armas a la clase obrera y censuraba la prensa de las principales organizaciones de la clase obrera.

La crisis que venía incubándose desde Febrero, se convierte ahora en una crisis abiertamente revolucionaria. En Cataluña primero y posteriormente en Madrid, Valencia, etc. la resistencia a la sublevación militar es asumida por la clase obrera y sus organizaciones y en esta resistencia la propia clase se dota de sus propios organismos de combate, así como de control de la producción, de distribución de víveres y alimentos, de organización de la vida social (especialmente en los pueblos). Se dan así las características fundamentales de toda situación revolucionaria: crisis del aparato de Estado burgués; proceso de autoorganización de las masas; creación de organismos de doble poder, organismos de la clase obrera que se enfrentan al poder aparato de Estado burgués que aún se mantiene. Una situación de dualidad de poder es esencialmente transitoria. No puede durar indefinidamente, pues no pueden convivir dos autoridades y dos intereses de clase radicalmente opuestos en el seno de una misma sociedad.- Por ello, una situación de dualidad de poder exige que, en breve, ésta pase a convertirse bien en la recuperación del poder por la burguesía, bien en la toma del poder por el proletariado.

Para que se produzca esta segunda situación, es fundamental que los organismos de doble poder ese extiendan, asuman tareas cada vez más importantes y se centralicen. Este ascenso de los organismos de dualidad de poder es imposible sin la existencia de un partido revolucionario que recoja las experiencias más avanzadas de las masas y dote a éstas de nuevos objetivos. (Sobre esta cuestión ver apartado siguiente). Esto es precisamente lo que no sucede en la Revolución Española. La burguesía se esfuerza por contener la crisis de su aparato de Estado y lo consigue con la ayuda de los partidos reformistas aun allí donde (como en Cataluña) la paralización del Estado burgués era más grande. Los organismos de que se dota la clase para resistir contra los facciosos, aun los más elevados (como el Comité de Milicias Antifascistas) tienen un carácter muy limitado y no se esfuerzan por conseguir una centralización. Poco a poco van declinando a favor de los órganos "regulares" del Estado burgués (sustitución de las milicias por el ejército regular, declive de los consejos de fábrica, etc.).

Por otra parte, la burguesía se apoya en las vacilaciones de los partidos y organizaciones obreras para proceder a una contrarrevolución democrática. No se trata de entregarse en manos de los facciosos, pero sí de respetar la legalidad. Poco a poco los organismos del aparato de Estado burgués se van imponiendo nuevamente.

El final del proceso viene con la derrota política del proletariado en las jornadas de mayo de 1937 en Barcelona. Los organismos de doble poder que se habían visto cada vez más recortados son ahora objeto de un asalto abierto por parte de los reformistas (PC, fundamentalmente) aliados con la burguesía y son derrotados. Las principales organizaciones obreras que se

a la contrarrevolución democrática (POUM, CNT) se van a ver disueltas y perseguidas. El Estado-burgués vuelve a dominar la situación y se abre el camino para la derrota militar. En última instancia, al ejército obrero y campesino le resultaba muy difícil entender que se hubiera de seguir luchando por el mantenimiento de la explotación capitalista, por la falta de reforma agraria, etc. La contrarrevolución democrática abre paso a una fuerte desmoralización que, a su vez, plantea la derrota militar.

3.- *Inexistencia de un partido revolucionario.*- Como ya se ha dicho, la existencia de un partido revolucionario es decisiva para la conversión de una situación de doble poder en la toma del poder por el proletariado. La condición de revolucionario no la gana un partido por autoproclamación, sino precisamente por saber llevar hasta el fin las exigencias de una estrategia de independencia de clase. Esto es precisamente lo que ninguna de las organizaciones obreras del Estado español es capaz de hacer, bien por su afirmación abierta de la necesidad de la colaboración de clases, bien por sus vacilaciones frente a la burguesía. Las principales organizaciones obreras de 1936 son las siguientes:

1.^o Socialistas de derecha (PSOE y UGT).- Continuadores de la línea socialdemócrata de colaboración de clase y traición a los intereses del proletariado que la II Internacional había puesto en práctica desde 1914. De 1931 a 1933 habían formado bloque con la pequeña-burguesía y habían puesto en práctica una legislación reformista acompañada de abiertas medidas antipopulares (represión de otras organizaciones obreras, etc.).

2.^o PCE.- Stalinistas. Pasan de una política sectaria en 1931 a una de abierta colaboración de clases en 1936., siguiendo los vaivenes de la diplomacia stalinista y los intereses de la burocracia soviética (del 7.^o Congreso de la 3.^a Internacional). Tras la sublevación se convierten en los mejores aliados de la colaboración de clases, primero, y en la clave de la contrarrevolución democrática después. La "ayuda" de Stalin y el prestigio de la URSS ante la clase obrera les ayudan a realizar su misión. Acaban por convertirse abiertamente en los represores de parte del movimiento obrero.

3.^o Socialistas de izquierda. Agrupados desde 1934 en torno a Largo Caballero en el PSOE y sectores de la UGT. Adoptan un radicalismo verbal extremo, pero cuando Largo es llamado a formar gobierno en Agosto de 1936 su política es de clara contemporización con la burguesía. Sus reformas se mantienen siempre en el seno de lo compatible con la dominación de clase de la burguesía.

4.^o POUM (Partido Obrero de Unificación Marxista). Formado por la unificación de la Izquierda Comunista (Nin y otros miembros de la Oposición de Izquierda) con el centrista Bloc Obrero -- Camperol (Maurín). El POUM se destacará por sus vacilaciones ante la burguesía y los reformistas. En Febrero de 1936 firma el pacto del Frente Popular. En Julio de 1937 se pone junto con la CNT a la cabeza de la resistencia obrera, pero en Setiembre acaba por entrar a formar parte del gobierno de la Generalitat, desorientando así a las masas sobre su política. El POUM es continuamente víctima de sus propias contradicciones centristas hasta que es prácticamente exterminado por la represión tras Mayo de 1937, dirigida y amparada por los stalinistas.

5.^o CNT-FAI. La CNT es el sindicato anarquista. La FAI es el núcleo verdaderamente anarquista dentro de la organización. Agrupa a la mayor parte del proletariado revolucionario del Estado español, especialmente a las masas campesinas de Andalucía y a la mayoría del proletariado industrial de Catalunya. Su política tradicional es la política anarquista de considerar igualmente contrario a los intereses de los obreros a cualquier tipo de Estado, sea burgués o proletario. La reacción de los anarquistas en Julio del 36 es la de organizar la resistencia contra los facciosos. Igualmente impulsan la autoorganización del proletariado (Comités de fábrica en Catalunya; la Comuna de Aragón) pero se limitan a ponerla en pie sin propiciar su centralización. Su tradicional incomprensión del papel del Estado los lleva incluso a participar en el gobierno del Frente Popular (varios anarquistas ministros; Lo nunca visto). Estas vacilaciones les harán caer en la trampa de ganar la guerra primero y hacer la revolución después. Poco después del POUM se verán perseguidos abiertamente por la contrarrevolución democrática a la que habían contribuido decisivamente.

4. *Guerra y revolución.*- Ante las exigencias de las masas, los reformistas del Frente Popular respondían que "hay que ganar primero la guerra para hacer después la revolución"; "hay que organizar la producción para el frente y luego hablaremos de la propiedad", etc. Esta estrategia llevaba, como hemos visto, al reforzamiento del aparato regular del Estado burgués en contra de los organismos proletarios. Pero la estrategia de colaboración de clases no podía llevar a otro resultado.

En efecto, para poder ganar la guerra era necesario hacer al tiempo la revolución. Sólo así se podría haber dado confianza al proletariado al tiempo que se habría contribuido a la disgregación del ejército franquista. En efecto, una verdadera revolución agraria que diese la tierra a los campesinos hubiera quebrado la espina dorsal del ejército de la reacción, un ejército fundamentalmente campesino. La independencia incondicional de las colonias hubiese hecho de partir en masa a las tropas moras. Un avión que bombardease las filas franquistas con estas medidas en octavillas hubiera hecho mucho más por la disolución de los facciosos que cualquier potente maquinaria militar.

Pero precisamente esto era algo que el gobierno de la burguesía no podía hacer. Era imposible dar la tierra a los campesinos sin tocar a fondo los intereses del capital; era imposible ceder la independencia a las colonias sin enemistarse con las potencias imperialistas "democráticas" (Francia, Inglaterra) de cuya burguesía se esperaba una solución a la guerra. Era imposible ganar la guerra sin la toma del poder por el proletariado y sin llevar hasta sus últimas consecuencias la revolución social.

Por eso, cuando se afirma que la derrota del Frente Popular fue una derrota ante una fuerza militar superior (intervención alemana e italiana) hay que insistir en que la derrota del proletariado del Estado español fue ante todo una derrota política, propiciada por la colaboración de clases. Sólo tras ella fue posible la derrota militar. Una guerra revolucionaria no puede ganarse con el mantenimiento de la dominación burguesa.

LECTURA MINIMA: León Trotsky "La Revolución española y las tareas de los comunistas" en Escritos sobre España.

BIBLIOGRAFIA: Nin: Los problemas de la revolución española;
Broué y Témime: La revolución y la guerra de España;
Morrow: Revolución y Contrarrevolución en España.
Trotsky: Escritos sobre España.

- X -

EL PROGRAMA DE TRANSICIÓN

1. *Las condiciones objetivas* para la revolución están dadas (crisis del modo de producción capitalista, crisis política de la burguesía, existencia de un proletariado combativo).

Faltan las *condiciones subjetivas* (hegemonía del reformismo en el movimiento obrero, ausencia de un partido revolucionario de masas).

Reivindicaciones transitorias: basadas en el nivel de conciencia actual de las masas, su objetivo es elevarlo a conciencia revolucionaria

- las masas aprenden por la experiencia práctica (la acción)
- se trata de introducir en sus luchas cotidianas reivindicaciones que pueden asumir ya, pero que en su dinámica les llevan hacia objetivos superiores
- plantear así objetivos parciales incompatibles con el funcionamiento normal del sistema capitalista (por ejemplo: escala móvil)
- hacer ver de este modo la necesidad de enfrentarse al conjunto del sistema, es decir: la necesidad de conquistar el poder político

Programa de transición: sistema de reivindicaciones transitorias ("puente" entre el programa mínimo y el programa máximo) que debe concretarse a cada situación particular.

2. *Control obrero sobre la producción.*

* frente a las "suspensiones de pagos", "expedientes de crisis", despidos masivos, aumentos de ritmos, etc.: *apertura de los libros de cuentas* (con el objetivo de desvelar el fraude y la irracional gestión capitalista de las empresas ante las masas trabajadoras, y combatir sus maniobras); control obrero sobre los ritmos y las condiciones de trabajo, sobre las formas de renumeración (frente a la atomización de los trabajadores en mil categorías salariales) derecho de veto sobre los despidos; frente al cierre de empresas en crisis, *nacionalización bajo control obrero*

- funciones pedagógicas:
- contesta la autoridad capitalista en la empresa
- impulsa la autoorganización (comités de fábrica, organismos de control específicos)
- abre una dinámica de generalización (plantea la necesidad de una planificación económica global frente a la anarquía capitalista)
- plantea, a medida que tiende a generalizarse, la necesidad de contestar el poder del Estado burgués
- ejemplos: Rusia 1917, Lip
- la "cogestión", "participación" etc. no tienen nada que ver con el control obrero: son fórmulas de colaboración; con el control obrero, los trabajadores no asumen ninguna responsabilidad sobre la gestión de la empresa: exigen un derecho de veto sobre toda una serie de cuestiones.

3. *Autoorganización y doble poder.*

Doble poder: fase transitoria entre un poder y otro (= crisis revolucionaria); coexistencia conflictiva del viejo poder burgués y el naciente poder del proletariado (consejos obreros etc.); a través del doble poder la clase obrera hace la experiencia de la superioridad de la democracia directa y toma conciencia de la necesidad y la posibilidad de asumir *todo* el poder político.

Nacimiento de organismos de doble poder: No existen "modelos" aplicables a todas partes; nacen en función de las necesidades de la lucha concreta (huelga general activa etc.); ejemplos: los soviets rusos, las JAP y los cordones industriales en Chile; las CT en Portugal.

Necesidad de impulsar la *coordinación y centralización* (sin centralización no hay doble poder) y el carácter *elegible y revocable* de los organismos (para que puedan reflejar las variaciones del nivel de conciencia en el seno del movimiento de masas); su organización sobre base *territorial* (alianza de la clase obrera con otras capas populares)

Importancia de impulsar la *autoorganización* desde ahora: asambleas, comités elegidos, delegados, como experiencias concretas de unidad y de democracia directa.

4. Autodefensa y armamento del proletariado.

El doble poder lleva al *enfrentamiento armado*: necesidad de preparar a la clase obrera (romper con las ilusiones pacifistas y organizarse para hacer frente a los intentos golpistas de la burguesía y preparar la insurrección armada)

- piquetes de autodefensa, destacamentos armados (frente a ataques fascistas, preparativos de golpe militar, etc.: Rusia 1917, España 1936)
- milicias obreras y armamento general del proletariado (19 de Julio de 1936)
- necesidad de neutralizar el ejército burgués: impulsar un movimiento autónomo de soldados, su alianza con el movimiento obrero (ejemplos contrapuestos de Chile y Portugal); combatir toda ilusión sobre un ejército "apolítico" o "neutral"

La insurrección armada: es un acto de masas, necesariamente centralizado (problemas tácticos - que plantea el desarrollo desigual del nivel de conciencia en este terreno); fracaso de las concepciones militaristas.

5. El Frente Único y el Gobierno de los Trabajadores.

- la *unidad* de la clase obrera (basada necesariamente en su independencia de clase): necesidad estratégica para la conquista del poder y factor de elevación de la conciencia (confianza en las propias fuerzas etc.); batallamos por la unidad en todos los terrenos

- la política de *Frente Único*: buscar la unidad en la acción práctica, en torno a objetivos concretos que plantea la situación, para:

- *impulsar la movilización y la organización unitaria (organismos de frente único a todos los niveles)
- *elevar el nivel de conciencia de las masas y "desenmascarar" a las direcciones reformistas
- diversas modalidades: acuerdos entre partidos, unidad sindical, organismos unitarios etc.
- concepciones sectarias (sólo "por la base", o sólo para "emplazar" y oportunistas (concesiones en los objetivos de lucha)

- *Gobierno de los Trabajadores*: consigna que "corona" el programa de transición y la política de Frente Único; su función pedagógica:

- *plantear problemas en relación a la necesidad de la conquista del poder político
- *educar al movimiento de masas en la vía insurreccional y extraparlamentaria de la conquista del poder.
- *desenmascarar ante las masas a las direcciones reformistas
- la necesidad de concretar la consigna en cada momento; su utilización en la agitación y propaganda.

6. El programa de transición y la *construcción del partido*: la importancia decisiva de la intervención de los revolucionarios para que las reivindicaciones transitorias comporten un aumento del nivel de conciencia de las masas.

LECTURA MINIMA: Programa de Transición

BIBLIOGRAFIA : Control obrero, consejos obreros, autogestión, de E. Mandel
Discusiones con L. Trotsky sobre el Programa de Transición

CONSTRUIR EL PARTIDO

1. Por razones *objetivas* -su lugar en la estructura capitalista productiva- y *subjetivas* -su historia, sus tradiciones, su capacidad de organización...- la clase obrera es el *sujeto* de la revolución socialista. Por las mismas razones, el proletariado industrial ocupa un lugar de *vanguardia* dentro del conjunto de los trabajadores. Se trata pues de hacer la revolución proletaria, y esta revolución -a diferencia de todas las que le han precedido- no termina en la toma del poder; por el contrario, entonces comienza un largo periodo de transformación sistemática y consciente de todas las relaciones humanas, una democratización radical de las relaciones sociales, por medio, primero de la generalización de la actividad proletaria autónoma, después de una actividad autónoma de todos los miembros de la sociedad, para llegar a una sociedad sin clases. Así, *la revolución proletaria es irrealizable si su protagonista, su sujeto, no tiene una profunda conciencia de los objetivos de su propia acción.*

2. La actitud ante la cuestión del poder es el criterio fundamental para distinguir un partido revolucionario de uno que no lo es: la esencia misma del PR consiste en la conquista del poder la realización de la primera de las tareas históricas del proletariado.

Pero la revolución proletaria es, por naturaleza, internacional. Aunque necesariamente debe triunfar en un marco nacional, esta victoria será provisional y precaria, hasta que la lucha de clases no logre una victoria decisiva sobre el capital a escala mundial, lo cual no puede producirse de manera lineal, ni unificada.

La estrategia de la revolución proletaria sólo puede ser, por consiguiente, internacional, -como corresponde al enfrentamiento entre dos clases que existen internacionalmente: proletariado y burguesía. Y esta estrategia sólo puede existir políticamente, elaborarse y aplicarse en una organización internacional.

El stalinismo destruyó, primero políticamente, después orgánicamente, la III Internacional, intentando enterrar para siempre el instrumento orgánico imprescindible de la revolución mundial. No lo consiguió. La IV Internacional recogió y recreó la historia y el programa comunista y abordó la batalla de resolver la crisis de la dirección revolucionaria de la humanidad. *Esa continúa siendo hoy nuestra batalla, más necesaria que nunca.* Cuando hablamos de construir el PR en el Estado español, queremos decir *construir la Sección de la IV Internacional en el Estado español.*

3. El proceso de formación de esta conciencia de clase -es decir, el proceso de *constitución en clase* del proletariado- es la piedra angular de la construcción del PR. Este proceso, que se resume en la *transformación* de la clase en sí y la lucha de clases elemental -producto espontáneo e inevitable de las contradicciones de la sociedad burguesa- en la clase *para sí* y la *lucha de clases revolucionaria* -el asalto victorioso del proletariado contra el Estado burgués-, *no es automático y espontáneo, sino desigual y discontinuo.*

Desigual, por la misma estratificación social de los trabajadores, sus diversas condiciones de vida y de trabajo, y por las diferenciaciones ideológicas, psicológicas, etc., que existen entre ellos. *Discontinuo*, en parte por las mismas razones, pero también y sobre todo, por una característica inherente a la condición proletaria: la necesidad de trabajar para poder vivir; por ello, la mayoría de los trabajadores, cuando una lucha termina, vuelven a la cotidiana *lucha por la vida*, a intentar resolver sus problemas privados, individuales.

La superación de este proceso supone que la clase obrera alcance una *conciencia global* de la condición proletaria y de las condiciones de su emancipación, es decir, una *conciencia comunista*. Y ello exige una *práctica global permanente*, es decir, una actividad política, enfrentada a todos los aspectos de la explotación capitalista y capaz de mantenerse, más allá de los reflujos de la actividad de las masas.

Pero, a la vez, la conciencia comunista no es el producto lineal de la experiencia. En su sentido más elevado, en el sentido de *programa comunista*, es fundamentalmente el producto de la teoría marxista de la revolución proletaria. *La fusión dialéctica de la práctica política y de la teoría revolucionaria, es el fundamento de la necesidad de un partido de vanguardia, el PR.*

4. Así, el PR funciona como la memoria colectiva de la clase obrera, aquello que asegura la *continuidad* de la acumulación de conciencia, en condiciones de discontinuidad de la actividad política de las masas. Esta memoria -el conjunto de la experiencia histórica del proletariado internacional, elaborada a la luz del marxismo revolucionario- es el programa comunista, cuya *síntesis* como programa de acción se encuentra en el Programa de Transición,

Y, por definición, esta memoria sólo puede vivir -crecer, enriquecerse, recrearse..., *continuar* siendo memoria- si el PR no se limita a observar, o analizar la realidad, o a propagar sus ideas sobre ella, sino que participa incondicionalmente en *todo* movimiento real de masas, *cualquiera que sean* sus formas, sus errores o sus prejuicios. *El plan estratégico global, del cual el PR constituye el instrumento orgánico, consiste, pues, en centralizar y estimular todas las pro*

testas y rebeliones contra el capitalismo, que se expresan día a día en la actividad de las masas, inyectando en ellas las consignas de transición capaces de conducir las a cuestionar el orden burgués.

El PR aparece de este modo, como la organización de vanguardia comprometida en la *realización* ininterrumpida del programa comunista, *conquistando así en la práctica* el derecho a dirigir a las masas, a ser vanguardia efectiva y reconocida de los trabajadores. Este papel de vanguardia que el PR busca conquistar no implica, en modo alguno, el concepto del *Partido Único*, ni menos aún el de una hegemonía adquirida por medios administrativos o represivos. Nuestro combate actual por la democracia obrera no terminará, sino que por el contrario se acentuará, tras la toma del poder. El *partido único* está efectivamente en contradicción abierta con el ejercicio del poder por el conjunto de los trabajadores, organizados en los Consejos Obreros: *es evidente que dentro de este conjunto de trabajadores existirá, como existe ahora, una amplia diversidad de niveles de conciencia, ideológica, etc., que deben tener su reflejo correspondiente en la multiplicidad de partidos obreros.*

5. El proceso de formación de la conciencia de clase proletaria es un proceso de liberación ideológica. La lucha entre la ideología burguesa y la ideología proletaria precede a la revolución y, por su parte, acelera la lucha de clases práctica, al ayudar a la clase obrera a acceder a la conciencia de su tarea histórica y los objetivos inmediatos de su lucha. Así se forma la conciencia de la clase revolucionaria, en lucha con la ideología de los opresores. Pero solamente en *la crisis revolucionaria misma*, la actividad generalizada de las masas fuera de los límites del trabajo alienado, *la irrupción de las masas en el dominio de sus propios destinos*, consigue que la mayoría de los oprimidos se liberen de la ideología burguesa. Solamente entonces puede producirse pues, la asunción del programa comunista por la mayoría de los trabajadores, *culminando la constitución en clase del proletariado y la constitución del Partido Revolucionario.*

6. Pero esta doble culminación sólo puede realizarse si ha sido preparada desde mucho tiempo antes de la revolución misma, a través de toda la batalla de los núcleos comunistas iniciales para ligarse a las luchas reales del proletariado. Y esta ligazón no se establece directamente, sino a través de un eslabón fundamental: *la vanguardia obrera, el conjunto de los trabajadores que llegan a comprender por su experiencia, la necesidad de continuar la lucha por otros medios, cuando las masas se retiran; los obreros que mantienen un cierto nivel de organización-sindicatos círculos, partidos...- y una cierta actividad permanente, para la preparación de las luchas futuras. Ellos son los dirigentes naturales de las masas, ellos poseen inmediatamente su confianza y capacidad para movilizarlas. Es a través de ellos como el PR logra introducir en el movimiento de masas las consignas transitorias. Por eso puede decirse que la construcción del Partido Revolucionario se resume en el proceso de fusión del programa comunista con la experiencia de la lucha de la vanguardia obrera.*

(Texto tomado de la Resolución Central del I Congreso de LCR-Eta(VI))

LECTURA MINIMA: "La teoría leninista de la organización" de V.I. Lenin

BIBLIOGRAFIA : "¿Qué hacer?" de V.I. Lenin

"Lenin", de G. Lukacs.

1.- Necesidad de una organización internacional

- la burguesía aplica una estrategia contrarrevolucionaria internacional, (intervención imperialista en Vietnam, Chile, Angola, Portugal) y está organizada internacionalmente, (multinacionales, OTAN, etc.);
- el proceso revolucionario en cada país no es independiente de la situación internacional (por ejemplo, crisis económica) sino que se producen procesos combinados (Portugal-España; Europa Occidental; Angola-Sudáfrica-Rodesia; Indochina).
- la lucha de clases es una lucha internacional: el proletariado necesita una dirección internacional, un "Partido Mundial de la Revolución".
- la necesidad de una Internacional ha sido una constante en el marxismo y en el movimiento revolucionario.
- la Cuarta Internacional (C.I.) no es aún la internacional de masas a que aspiramos; pero es la única organización revolucionaria internacional que existe y un instrumento para construir la internacional de masas.

2.- Creada en 1938: - degeneración burocrática de la IIIa. Internacional (Alemania 1933; España 1936-39; procesos de Moscú),
- necesidad de organizar internacionalmente a los núcleos de revolucionarios que rompían con el stalinismo,
- previsiones de Trorsky ante la segunda guerra mundial, grave crisis del stalinismo y del capitalismo (como tras la primera guerra), lo que provocaría crisis revolucionarias en muchos países y permitiría un rápido crecimiento de los grupos revolucionarios.

3.- 1945-1963 Postguerra: las previsiones de Trorsky no se cumplieron,
- desmoralización del proletariado tras largo período de derrotas (Alemania 1933, España 1939, etc.)
- capitalización de la lucha antifascista por burgueses (por ejemplo De Gaulle) y stalinistas (URSS, Italia, Francia) o socialdemócratas.
Consecuencias: hegemonía stalinista y socialdemócrata en el movimiento obrero; reconstrucción e inicio del nuevo auge de la economía capitalista; el movimiento trotskista tuvo un ligero crecimiento pero quedó muy aislado.

Escisión de 1952/53:

- en el III Congreso, tesis de M. Pablo ("La guerra que viene"): anuncia crisis grave del capitalismo, nueva guerra entre el imperialismo y los estados obreros,
- consecuencia táctica: la guerra provocaría la radicalización del mov. obrero y de sectores de los PCs; los trotskistas deben entrar en los PCs para animar y capitalizar estos procesos de radicalización (táctica entrista)
- algunas secciones (sobre todo la francesa, dirigida por Lambert) se oponen a esta orientación; en 1953 se escinden las secciones francesa, inglesa, americana y otras,
- consecuencia: mayor aislamiento del movimiento trotskista (comienza la "travesía del desierto").

Reunificación:

- degeneración sectaria del lambertismo (dogmatismo),
- experiencias de intervención: Argelia (57-59) y Cuba (61-62); solidaridad internacional; acercamiento entre el S.I. (mayoría) y el SWP (Estados Unidos),
- 1963: Congreso de Reunificación (resolución: "La dialéctica actual de la revolución mundial"); escisión de M. Pablo y J. Posadas.

4.- El nuevo ascenso de la revolución mundial

- fin de la fase de expansión capitalista (recesión 66-68)
- victoria de la revolución cubana, guerra de Vietnam: radicalización de la juventud.

- crisis del stalinismo: conflicto chino-soviético (1963), Checoslovaquia (1968)
- mayo francés (1968): el proletariado en los países capitalistas desarrollados no está "intento".
- aparición de grupos de extrema izquierda (maoístas, castristas, trotskistas) con mayor audiencia (sobre todo en la juventud)
- IX Congreso: (1969): "El nuevo ascenso de la revolución mundial"
 - *análisis de los procesos de radicalización y de la crisis de la hegemonía stalinista
 - *orientación "hacia la construcción de partidos rev. de masas"
 - (abandono de la táctica centrista): experiencia de las JCR francesas de 1966 a 68 y construcción de la Ligue Communiste; retraso en el cambio de orientación en Alemania e Italia
 - *debate sobre la lucha armada en América Latina; análisis de la mayoría y relaciones con el ERP
 - *surgimiento de tendencias
- X Congreso (1974)
 - *debate de tendencias: situación mundial (ascenso revolucionario o estabilización del imperialismo); construcción de partidos en Europa capitalista; América Latina; Vietnam (naturaleza del PC vietnamita)

5. Situación actual:

- fuerte crecimiento en los últimos años (65 países)
 - extensión a toda Europa capitalista; dificultades en América Latina, Africa, Asia
- debilidad del centro: elaboración, dirección internacional (experiencia Portugal)
- experiencias de movilización internacional: Vietnam, Burgos
- capacidad de atraerse a grupos enteros

6. Posiciones de otras corrientes de extrema izquierda sobre la necesidad de una internacional:

- maoístas: entienden el internacionalismo tan sólo como solidaridad internacional y relaciones fraternales con China.
- OICE....: la Internacional se construirá a partir del desarrollo de organizaciones revolucionarias nacionales; la C.I. es un pequeño núcleo de cuadros que está burocratizado.
- otros grupos trotskistas (OCI, LIRCI): sectarismo

LECTURA MINIMA: ¿Por qué nos adherimos a la IV?

BIBLIOGRAFIA : "La Quatrieme Internationale", de P.Frank (sólo en francés)

"Où va la A.J.S.?", de H.Weber (francés)

"El lugar del IX Congreso en la historia de la Cuarta Internacional", artículo de Mandel

"Internacionalisme et Internationale", I Congreso de la Ligue Communiste (francés)

"La dialéctica actual de la revolución mundial", Congreso de Reunificación

- XIII -

EL SOCIALISMO QUE QUEREMOS

1. La necesidad de una fase de transición del capitalismo al socialismo

- para lograr una expansión de las fuerzas productivas y una abundancia de productos necesarios
- para desarrollar la revolución psicológica, cultural y de las relaciones sociales y humanas.
- para avanzar en la progresiva extinción de las clases sociales y del estado

2. El desarrollo económico. *Objetivo*: pasar de una economía basada en la búsqueda de la ganancia a una basada en la *satisfacción de necesidades*.

- socialización de los grandes medios de producción
- supresión progresiva de la economía monetaria en la esfera de la distribución: de la retribución del trabajo mediante salario individual al "salario social" (por ejemplo: enseñanza gratuita, sanidad... transporte, productos primera necesidad... y así progresivamente), basado en las necesidades.
- extensión del proceso a la esfera de la producción: progresiva desaparición del dinero en las relaciones entre las empresas y trabajadores, entre sí etc.
- ello presupone la abundancia de productos y la necesidad de una *planificación* (= orientación de las necesidades, y no de la rentabilidad)
- planificación *centralizada*: superación de desequilibrios regionales, aprovechamiento de todos los recursos disponibles
- planificación *democrática*: son las propias masas quienes han de determinar sus necesidades y la producción; la autogestión como factor de aumento de las fuerzas productivas

3. La formación de un "hombre nuevo".

- con la extinción de la economía mercantil desaparece la inseguridad o inestabilidad material; la abundancia de productos permite acabar con la competencia y el apego a la propiedad privada.
- la superación de la división entre trabajo manual y trabajo intelectual; la actividad cultural y artística libre: todo ello permitirá un desarrollo equilibrado de la personalidad humana.
- los cambios psicológicos y sociales permitirán un cambio en las relaciones humanas (competencia, agresividad, etc.)

4. La extinción de las clases y del estado.

- la superación de las desigualdades sociales y económicas ("a cada uno según sus necesidades")
- la extensión del *tiempo libre* como condición material de la democracia socialista: permite la progresiva supresión de las *delegaciones de poder* y la participación efectiva de las masas en las tareas de gestión política y económica
- la *dictadura del proletariado* y la *democracia obrera*: los consejos obreros, la democracia directa; una ampliación sustancial de las libertades; pluralidad de partidos obreros
- la lucha contra la *burocratización*: las raíces objetivas de la burocracia. Elegibilidad y revocabilidad de las direcciones, rotatividad de los cargos, supresión de privilegios materiales para cargos del estado. El papel de los sindicatos: defensa de los intereses de los trabajadores frente al Estado.

5. Internacionalismo y cuestión nacional:

- supresión de las fronteras nacionales (ligadas al capitalismo y los mercados nacionales) y planificación económica internacional
- supeditación de los intereses de un estado a los de la revolución mundial
- las autonomías nacionales, regionales y locales: experiencias y contradicciones

6. La liberación de la mujer:

- la "igualdad ante la ley" no significa todavía el fin de la opresión de la mujer:
 - * eliminación de factores psicológicos y culturales (machismo)
 - * superación de los condicionantes materiales (socialización del trabajo doméstico y del cuidado de los niños)
- superación de las concepciones burguesas de las relaciones sexuales y familiares (sexualidad libre, nuevas relaciones padres-hijos etc.)

LECTURA MINIMA:

BIBLIOGRAFIA: Tratado de Economía Marxista (capítulos 16 y 17). E. Mandel
La revolution et le pouvoir (capítulo 6), D. Bensaid

