

1261.3/12-b
15 fol

**CIRCULAR ANTE LAS MEDIDAS ECONÓMICAS DEL PACTO DE LA MONCLOA:
NUESTROS ARGUMENTOS Y NUESTRO TRABAJO SINDICAL.**

El Pce y el Psoc han ~~terminado~~ aceptado un programa para salir de la crisis que coincide, en sus líneas básicas, con el programa de austeridad del Gobierno de UCD, sin que, también paradójicamente por el momento, hayan obtenido a cambio ninguna ventaja para el proletariado. Este pacto social, que se le ha llamado también el pacto del miedo por los argumentos utilizados ^{por el} PCE para que fuera aceptado, ha colocado a las burocracias de las centrales sindicales dependientes de los dos partidos hegemónicos, CCOO y UGT, en una situación contradictoria: deben contribuir a que funcione la política del PCE y el PSOE respectivamente, al mismo tiempo que no pueden presentar a los trabajadores una aceptación clara y tajante del pacto social, ya que, entre otras cosas, llevan mucho tiempo hablando que no lo aceptarían. Es por esto por lo que nosotros debemos incidir en el tema, para que el Pacto de la Moncloa pase lo más rápidamente al desvan de los trastos inútiles y los trabajadores hayan avanzado en su dinámica anticapitalista. ~~El problema del paro no puede ser resuelto por el pacto social.~~

Los puntos básicos que, en el terreno económico, son más importantes de dicho pacto están relacionados con la inflación, y la actitud de los trabajadores ante ella, y el paro.

El Gobierno, con la aceptación del Psoc y el Pce, pretende establecer ^{de 30%} topes salariales en base a que la inflación que prevé para 1.978 es, de enero a diciembre, del 16%, lo que colocaría a la media del coste de la vida de todo el año 1.978, el 20% por encima de la de 1.977. Promete, incluso, que ~~ixxiixix~~ los salarios serán revisados si esto no se cumple. Nuestros argumentos en este punto son muy claros: a) la revisión de los salarios ^{debe} corresponde a los aumentos del coste de la vida en 1.977, que serán del 30%, por lo que el plan del gobierno hará que los salarios aumenten un 10% menos que el coste de la vida, lo que equivale a más de 400.000 millones de pesetas, es decir, una cantidad superior que lo que se necesitaría para extender el subsidio de paro a toda la población a las 25.000 pesetas de salario mínimo que exige el movimiento obrero, b) no es creíble que la inflación se reduzca del 30% de 1.977 al 16% en 1.978, por lo que, aunque la revisión de salarios se efectuara, sería al final de 1.978, con lo que los trabajadores se desfasarían dos años en el ajuste de sus salarios, en vez de uno como ocurre actualmente (salvo en los casos de revisiones de centrales en los que, de todas formas, seguiría siendo el doble) y c) no es admisible que se argumente que lo importante es redistribuir mejor los salarios, porque esto se hará mejor con un volumen de salarios más alto que con un 10% de ellos entregado a los capitalistas (una subida lineal de 10.000 pesetas al mes haría que los salarios conservaran su participación en la renta nacional) ~~ixxiixix~~

El segundo gran problema del plan del gobierno, aceptado por los reformistas, es el paro. El argumento que utilizan, e incluso hacen el chantaje de permitir reducciones de plantilla del 5% donde los topes se salten, es que si los salarios se elevan, dada la situación de las empresas, los expedientes de crisis y de regulación de empleo serán inevitables, con lo que la irresponsabilidad de los trabajadores hará que el paro aumente. Sin embargo las cosas son de otra forma. Los topes salariales van acompañados por un plan de estabilización, basado en restricciones de créditos que ya se están efectuando y que se aumentarán en el futuro. La disminución de los salarios reales, es decir, contando el coste de la vida, en un 10% debe representar una reducción importante del consumo de las masas. El estado está pensando, y así lo especifica en el plan, en reducir sus gastos, la crisis internacional, que se está agudizando de nuevo y así lo reconocen hasta los organismos internacionales del imperialismo (como la OCDE y el FMI), hará que las exportaciones españolas se vean resentidas. Las inversiones de los capitalistas, tanto por la crisis como por la rec-

tricción de créditos. Por lo tanto, ~~xxxxx~~ las ventas de los capitalistas disminuirán, el nivel de producción también, y como consecuencia de la aplicación de un plan que ante la depresión aplica medidas depresivas, el paro aumentará considerablemente. Pero es este problema del paro uno de los puntos mas importantes de la situación actual. En la actualidad, según las cifras oficiales, el paro se eleva a unas 800.000 personas. Pero las estadísticas de la burguesía reflejan lo que la burguesía llama "una caída en la tasa de actividad" (el porcentaje que representa la población que quiere trabajar sobre el total de la ~~xxxxxxx~~ población) y que para nosotros debe significar que hay una gran cantidad de jóvenes, fundamentalmente, que ha llegado a la edad de trabajar y que no ha encontrado trabajo, que hay muchas mujeres que las estadísticas consideran población no ociosa, cuando si pudieran no lo serían etc. Puede evaluarse esta masa de la población en unas 700.000 personas, hasta los mismos expertos burgueses estas dispuestos a reconocerlo (El informe anual del Banco de Bilbao, da una cifra de paro total al final de 1.976 de 1.400.000 millones de personas). Por el crecimiento de la población, de ahora hasta 1.980 habrá que crear 1.200.000 puestos de trabajo para que el paro no aumente, es decir, 300.000 al año, mas o menos (y tambien se puede demostrar sin mas que considerar que sobre 35.000.000 de población hoy, los expertos prevén para 1.980 37.800.000). Si a todo esto le unimos las consecuencias del plan de estabilización, con las crisis de empresas que supondrá, tambien a causa de la reconversión que el capitalismo quiere efectuar acabando con las pequeñas y medianas empresas, la conclusión es aterradora. Mas de dos millones de trabajadores en paro en 1.978 y mas de dos millones medio en 1.979. Esta claro que esto supone una derrota política del proletariado si antes el movimiento obrero no lo ha evitado o mantiene la combatividad.

El plan habla tambien de aumentar en 60.000 millones los fondos para el subsidio de desempleo. En la actualidad la seguridad social dedica aproximadamente unos 60.000 millones de pesetas, que alcanzan a algo menos de 300.000 parados. La prestación del gobierno supondría, por lo tanto, extender la cosa a otros 300.000 mas, a los niveles ridiculos actuales, pero dejar a mas de un millón sin él. Pagando 25.000 pesetas al mes a los parados (todos, incluso a los jóvenes) y descontando lo que ahora tiene asignado para el seguro de paro, el coste sería de 400.000 millones de pesetas (equivalente a lo que la burguesía pide al proletariado con los topes salariales). En la actualidad el estado paga subvenciones a los capitalistas por 250.000 millones de pesetas. Si en vez de la ridicula reforma fiscal (con la que estan previsto recaudar 22.000 millones de pesetas) se hiciera algo mas en serio y se eliminaran las subvenciones, el estado podría pagar el subsidio de paro. Este es un argumento que es importante utilizar para mostrar como el problema termina enfrentandose con la logica implacable de los beneficios de los capitalistas.

Como la burguesía tiene que "sanear su situación", los acuerdos contemplan una reducción de los gastos del estado y una reducción de las cuotas de los capitalistas a la seguridad social, solo compensadas en parte por la aportación del estado. Sobre el primer punto es necesario insistir que esto contribuirá a que no mejoren el conjunto de necesidades colectivas que sienten los trabajadores, y que, por lo tanto, hablar de que "se crearan los puestos escolares necesarios" y cosas similares, es pura demagogia. Sobre lo segundo, no puede significar sino un empeoramiento aún mayor de las prestaciones actuales de la seguridad social. En conjunto significan hundir aún mas a la economía en la depresión, por lo que las hipotéticas mejoras que aducen para las pequeñas y medianas empresas, como consecuencia de la reducción de sus costes de seguridad social, no se cumplirán.

Por último, es mas que probable que en el terreno practico nos encontremos con argumentos del tipo "de alguna manera hay que salir de la crisis", es preciso consolidar la democracia y los trabajadores tenemos que comprender que la solución de la crisis es importante para ello, "cuando mis sindicatos toman esta postura, que voy a decir yo que no sé economía", etc. Todas estas posturas reflejarán en el terreno de la empresa, la situación contradictoria en la que se encuentran las centrales.

de CCOO), y oponer los puntos positivos a posiciones posteriores de las direcciones, negativas a impulsarlos en la práctica etc... Es necesario fomentar las tomas de posición unitarias de varias centrales sindicales, también desde el nivel de la empresa hacia todos los lugares posibles.

Una de las batallas decisivas es la de la movilización. En el caso de CC. OO, esta batalla viene además ^{relativamente} favorecida por la propia resolución del secretario. Hay que proponer toda tipo de acciones y movilizaciones locales, provinciales, nacionales ~~xxxxxxxxxxxx~~ y defender - secundando además por escrito cuando sea posible- que se inscriban en el trabajo hacia una acción central unitaria contra los proyectos de Suarez por las reivindicaciones de los trabajadores. En las movilizaciones locales, provinciales... y su propuesta juega un papel esencial el ser capaces de ligarlo a las expresiones concretas de la crisis y las ~~medidas~~ medidas en el lugar en que se trate (solidaridad, lucha, expedientes de crisis, paro....) y también a la negociación de los convenios que pronto van a empezar a negociarse.

Es un momento excepcional para plantear la coordinación unitaria y estable de las centrales a todos los niveles por la presión que van a ejercer en este sentido los trabajadores. Hay que saber utilizar esta presión de forma organizada cada vez que pueda haber dificultades para la aceptación por las centrales (comunicados de consejos, Asambleas...)

La discusión de los acuerdos de la Moncloa, las propuestas unitarias y de movilización hay que ligarlas cada vez más estrechamente a la preparación de las elecciones sindicales (para las que quizá falte sólo algo más de un mes). La discusión de plataformas de respuesta debe servirnos para ~~xxxxxxxx~~ ^{informar} la batalla de la actividad unitaria de los sindicatos ante las elecciones, las listas abiertas, las candidaturas sobre la base de estas plataformas.

Que todo este trabajo tenga una efectividad real, exige que funcionemos de forma absolutamente centralizada. En cada localidad, la CTO debe ~~xxxxxx~~ asegurar la centralización de todos los comunicados y e iniciativas que surjan de las instancias sindicales, consejos o Asambleas y una información rápida que permita a todos los militantes apoyarse en las iniciativas ya tomadas para su trabajo. A nivel estatal, la secretaria obrera va a cumplir esta función a condición de que efectivamente le lleguen las informaciones locales, nacionales y regionales.

Es necesaria también una intervención activa como partido. Sus instrumentos, aparte del Combate -que debe jugar un papel central-, serán: a) un folleto de divulgación de edición inmediata sobre las consecuencias ~~xxxxxxxx~~ de los acuerdos económicos de la Moncloa y la actitud que deben adoptar las centrales, para repartir masivamente; b) charlas y mitines abiertos, que deben programarse por zonas, sectores etc... donde la LCR explique su posición sobre el tema, a los que hay que hacer un esfuerzo por llevar al máximo de militantes sindicales de otros partidos, independientes etc... Para ahundar estos mitines y charlas se va a editar un cartel ~~xxxxxx~~

La SSCTO, a 16 -10 - 77.

PD.: De toda la situación abierta tras los acuerdos de la Moncloa se deduce también la importancia excepcional que va a tener para nosotros y para el desarrollo de nuestras posiciones e implantación ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ un éxito en la iniciativa de la Conferencia Sindical. Para su preparación desde ahora mismo se enviaba una circular.