

I).-Situación política

Para comprender y valorar los acontecimientos de Euskadi debemos referirnos a análisis anteriores nuestros en los que hablábamos de la gran inestabilidad que caracteriza la situación presente. El proyecto de reforma del gobierno se apoya en todo un entramado de compromisos con los partidos obreros mayoritarios, pero este proyecto y estos compromisos están en contradicción abierta con el conjunto de la situación social, cuyo dato más importante es un movimiento de masas combativo y dispuesto a conquistar todas sus reivindicaciones.

Las contradicciones del proyecto de reforma estallan con más facilidad en una serie de puntos débiles que también hemos analizado repetidamente: la amnistía total (que estuvo en la base de las primeras movilizaciones de Euskadi y en la posterior HG en respuesta a los asesinatos); la legalización de todos los partidos, la cuestión nacional (que el día de St Jordi movilizó en Barcelona a 250.000 personas que reclamaban l'Estatut) y las luchas obreras (construcción, metal y ocupación de Numax). Se señaló que dentro de las luchas obreras debíamos prestar más atención a la lucha contra el paro y las reestructuraciones, ya que se trata de unos problemas de creciente importancia; a raíz de la lucha de Numax se ha constituido una coordinadora de 10 empresas en crisis y se estima que existen por lo menos 20 ó 25.

La reciente lucha de Euskadi es un ejemplo claro de como la movilización de masas alrededor de uno de estos puntos débiles provoca una situación que pone objetivamente al orden del día la necesidad de un a HG estatal. Es la tercera ocasión en que nos encontramos ante esta posibilidad objetiva y que los partidos obreros mayoritarios se niegan a organizar esta HG o bien a dirigirla abiertamente contra el gobierno. Primero fue la jornada del 12 de noviembre, en que hubo movilización estatal pero se evitó cuidadosamente darle un contenido político; después fue la semana negra de Madrid, donde los partidos obreros mayoritarios frenaron la movilización y se abstuvieron de enfrentarse al gobierno; en esta ocasión ha sido más grave si cabe: no existían motivos para hablar de una provocación de la derecha, era la propia policía quien había asesinado, Euskadi se encontraba ya en HG, pero también se frenó al máximo la movilización, se evitó criticar al gobierno y se desvió al movimiento hacia las próximas elecciones.

En esta labor de freno del movimiento el papel protagonista ha correspondido al PCE. No se trata de establecer ~~un~~ grados de progresividad entre el PCE y el PSOE, pues ambos están comprometidos en pactos con el gobierno; pero el PCE tiene más fuerza y más responsabilidades de cara al movimiento de masas y a la hora de frenar el movimiento le toca también la mayor parte para demostrar su responsabilidad"; en cambio el PSOE con menos peso en el movimiento puede permitirse posiciones verbales más a la "izquierda" aunque tampoco tienen consecuencias prácticas. Hemos dicho en muchas ocasiones que el PCE difícilmente podía, al mismo tiempo, profundizar su giro "eurocomunista" y oponerse frontalmente al movimiento de masas. Pero durante la semana negra y ahora lo ha hecho: en los mismos días casi se ha producido el pleno del CC con todas las paridas sobre la bandera; etc. y la oposición ~~contra~~ frontal a la generalización de la lucha en solidaridad con Euskadi y contra el gobierno. Esta trición en dos frentes no puede menos que crear profundas contradicciones en el seno del PCE que nosotros debemos estar preparados para analizar y para intervenir sobre ellas.

Las vacilaciones y contradicciones en los grupos a la izquierda del PC son también importantes. En Catalunya las vacilaciones más importantes han sido las del PT, que es quien menos carne ha puesto en el asador, lo cual concuerda con el hecho de que la mayoría de sus líderes hayan abandonado la intervención en fabricas para dedicarse a la campaña electoral y con el acuerdo que ha suscrito con ERC lo cual le obliga a una imagen de ~~respetabilidad~~ respetabilidad. Si con los restantes grupos en Barcelona fue posible llegar a un acuerdo unitario para la manifestación, su actitud en sitios como Madrid fue mucho más vacilante, negándose a tomar iniciativas de acción.



La labor de freno de los partidos reformistas sería imposible de desarrollar sin su influencia en los sindicatos. En efecto, han sido estos, y en especial CCOO, quienes han cargado con el peso de mantener inactivos a los grandes contingentes obreros. En la situación actual enormemente difícil que pueda producirse una movilización general espontánea, sin el concurso de los sindicatos. Por eso es vital la batalla en su interior porque en ocasiones como la que acabamos de vivir existen grandes posibilidades de que sectores importantes de los sindicatos sean convencidos de la necesidad de pasar a la acción, pasando por encima de las decisiones de las direcciones centrales.

A pesar de las traiciones de los partidos reformistas no podemos esperar una crisis importante e inmediata de los mismos. De hecho estos partidos están conociendo ahora mismo un crecimiento en base a importantes sectores que despiertan por primera vez a la política activa. Quien se da cuenta de la traición de estos partidos es la vanguardia amplia, entre la que se nos está abriendo un campo importante para el crecimiento de la orga.

Por el lado del gobierno hay que destacar que las recientes movilizaciones solo habrán podido profundizar la crisis institucional (cuya mayor expresión tuvo lugar a raíz de la legalización del PC); llegar a las elecciones debe ser la mayor preocupación de este gobierno que necesita urgentemente una legitimación y una remodelación de las instituciones políticas. La imagen del gobierno cara a las masas podemos decir que se ha deteriorado sensiblemente: por la represión que ha desencadenado, por las maniobras electorales, ... Sin embargo las movilizaciones no han sido suficientes para hacer fracasar el proyecto de elecciones, ni siquiera en Euskadi. En el resto del estado era claro desde el primer momento que la situación del movimiento no había variado como para podernos plantear el boicot. Ahora podemos decir que esto tampoco ha sucedido en Euskadi: la gran combatividad no se ha visto acompañada de una voluntad política de tumbar el gobierno, de exigir Cortes Constituyentes, etc.; por otra parte la nueva ampliación de la amnistía es un factor importante para no estimular el boicot. En general podemos decir que se ha perdido confianza en el gobierno pero todavía no en las elecciones. Lo que sí puede afirmarse es que la ampliación de la Amnistía, a tan pocos días vista, ha creado una moral de victoria en el movimiento, que se percibe como un fruto directo de la movilización.

Como hemos dicho muchas veces, el que vayan a realizarse las elecciones no significa que vaya a estabilizarse la situación. Los problemas van a seguir planteados y desde ahora hemos de pensar ya como plantear al movimiento los métodos concretos de romper el pacto constitucional, el pacto social y el pacto nacional que se están fraguando ya entre el gobierno las fuerzas burguesas y los partidos obreros reformistas.

II.- Nuestra intervención en solidaridad con Euskadi.

Si repasamos la circular de urgencia y las iniciativas que fuimos tomando podemos observar que nuestra intervención fue bastante correcta que incluso fuimos los principales impulsores de una serie de iniciativas como la jornada de lucha del Miércoles, el funeral, la carta de CCOO, etc. Pero una primera constatación a hacer es que nuestra aparición pública e como orga (en la manif., etc.) fue muy débil, muy por debajo de la responsabilidad y trabajo real que habíamos hecho, permitiendo que otras orgas aparecieran más claramente.

Otra cuestión es que, si bien era correcto llamar a una jornada de lucha y no a la HG para el miércoles (lo cual habría parecido maximalista) si debíamos haber marcado claramente la perspectiva de HG.

Durante estos días se había echado enormemente en falta, la falta de un suficiente trabajo regular dentro de los sindicatos. A falta del mismo, las iniciativas que tomamos han tenido un eco limitado y hemos desaprovechado una oportunidad clarísima de estructurar una importante corriente de masa dentro de los sindicatos que estaba en desacuerdo con la posición de las direcciones de CCOO, UGT, etc.. Reconstruir este trabajo es una prioridad fundamental y no debe limitarse a retomar los contactos con la corriente unitaria e intentar estructurarla por la base, sino que

debemos hacer un trabajo en profundidad, en los órganos de base y a partir de ellos empezar a animar una corriente que sea operativa en las luchas reivindicativas y en ocasiones como la pasada solidaridad con Buskadi.

También podemos observar un relajamiento de nuestro trabajo por la Amnistía Total. Es verdad que no existen organismos específicos donde desarrollar este trabajo, pero debemos mantener insistentemente el tema en los organismos regulares del movimiento, situando el tema en toda su amplitud: Amnistía política, laboral, para la mujer...

En cuanto al FUT podemos decir que hemos adoptado una actitud correcta, comprometiendo en la lucha y dando una imagen combativa y no electoralista.

Naturalmente en una ocasión como esta quien debe jugar un papel de primer orden es el partido como tal, tomando iniciativas adecuadas a la situación y procurando arrastrar al mayor número de gente posible. Es importante resaltar, que en ocasiones como esta, en que los partidos reformistas traicionan abiertamente, pueden crearse con facilidad tendencias sectarias en franjas del movimiento (por ejemplo durante la maniobra de los gritos de "Se ve, se ve la traición del PCE"); en ningún caso debemos estimular esto, sino esforzarnos por explicar y llevar a la práctica una política de Frente Único que busca la unidad del conjunto del movimiento y no facilita una reacción de defensa de los militantes de los partidos reformistas alrededor de sus respectivas burocracias.

Por último señalar que nuestra capacidad de centralización de la organización ha dejado mucho que desear y que en este terreno hay que invertir esfuerzos inmediatos.

III.- Elecciones.

Se discutieron los problemas que aparecen reseñados en las circulares elecciones nº 3 y 4, para pasar a continuación a los siguientes puntos:

- posible retirada de la candidatura: retomando una discusión del BP se discutió en que condiciones era recomendable la retirada de la candidatura y pasar a llamar a voto obrero. Se consideró que sólo era interesante en caso de que los votos previsibles fueran muy pocos y que en los casos de Barna y Tarrag. debíamos mantener la candidatura hasta el final

- voto al Senado: Todo el mundo estaba de acuerdo en que nuestra consigna debía ser el voto obrero, es decir, a los candidatos miembros de partidos obreros. La dificultad aparece a la hora de concretar provincia por provincia, ya que en muchas ocasiones los partidos reformistas, animados de la voluntad de presentar una candidatura conjunta con la Oposición democrática, incluso después de la negativa de esta, han preferido presentar independientes. La discusión se centró en la provincia de Barcelona donde socialistas y comunistas y ERC-PT presentan a Benet (independiente de la AC), Candel (independiente, posible miembro clandestino del PSUC) y Cirici (miembro del Consell General del PSC). En el CNC aparecieron dos posiciones: a) nosotros hubiéramos querido llamar al voto obrero, pero los partidos obreros se han decidido a no presentar candidatos suyos o candidatos no representativos, en conclusión nos vemos obligados a llamar al voto en blanco (esta posición obtuvo 6 votos); b) la única posibilidad de voto obrero se concreta en Cirici, que, sea cual sea la posición personal sobre él, es un miembro público del Consell General del PSC, por tanto llamamos a votarlo (esta posición obtuvo 10 votos) o sea mayoría; hubo cinco abstenciones. Se aclaró también que el hecho de no presentarse al Senado, a pesar de su carácter reaccionario, no es una cuestión de principio (en caso de lista obrera única se deberían haber presentado candidatos) sino una cuestión táctica. En el interior del FUT se va a defender la posición mayoritaria del CNC y en caso muy posible de desacuerdo la mayoría del CNC no veía una fórmula posible de compromiso por lo que el FUT quedaría sin posición sobre este tema.

- voto en el Congreso en los sitios donde no nos presentamos: la posición

unánime era la voto obrero indeferenciado, aclarando que el voto por la coalición ERC-PI no puede ser considerado un voto obrero en absoluto. Como es muy posible que dentro del FUT tampoco exista acuerdo sobre este punto se consideró una posible fórmula de compromiso: "no votar a los burgueses; libertad de voto con esta salvedad"; hubo acuerdo por trece votos a favor y siete abstenciones.

- Desarrollo del tema mujeres durante la campaña: Hay que dar importancia no sólo al desarrollo del tema, explicando el conjunto de consignas, etc. sino también a la forma de desarrollar el conjunto de la campaña: cuidando el lenguaje, evitando expresiones machistas, etc. Sería interesante la programación de un mitin dirigido hacia las mujeres, que no significa que deba tocarse sólo el tema mujer. Debería potenciarse las reuniones de mujeres del FUT, para discutir sobre la campaña y la incidencia del tema mujer en la misma.

- Jóvenes: Es importante tomar contacto con la JIC y que los jóvenes se integren en los grupos de base del FUT. Hay que estudiar la posibilidad de que algún joven participe en los mitines del FUT. Por otra parte los jóvenes van a asacar una hoja con las reivindicaciones fundamentales de la juventud.

IV.- Algunos temas de intervención inmediata.

- Amnistía total: Necesidad de mantener este eje de intervención insistiendo especialmente en la libertad de todos (recordando los presos catalanes y algunos casos difíciles para el Gobierno como Izko y los detenidos después del referéndum), contra las expatriaciones y el derecho a volver a los exiliados.

- Necesidad de tratar, sobre todo el en Dema, el tema del PSUC, aportando artículos que incidan sobre el giro derechista y sobre su actitud en las luchas, de modo que puedan incidir sobre posibles corrientes críticas.

- Se acordó pedir nuestra presencia como observadores en la próxima plenaria de la A de Cat. en la que se tratarán los temas de su transformación en Parlament Provisional presidido por Tarradellas antes de las elecciones (propuesta Xirinachs) y la propuesta de que los diputados y senadores elegidos se constituyan en Asamblea de Parlamentarios (propuesta Semir). Nuestra intervención debería consistir en: a) balance de la AC y propuesta de coordinación de organismos del mov.; b) propuesta de Parlament Constituent i Sobira.

V.- Otros temas.

Puesta en pie de unos stages de candidatos todos los M y J, dando especial importancia a la crítica de los programas electorales de los otros partidos;

- Necesidad de refuerzo a las siguientes localidades: Tarragona (Metal) Girona (Universidad) Lleida-Manresa (Tarrasa), Berga (enseñantes) y Mataró (Banca).

- Necesidad de constituir inmediatamente una Comisión Sindical y de organizar el trabajo estable en los sindicatos: se programó una reunión donde se iban a discutir las diferentes propuestas.

- Formación Durante el período de elecciones funcionarán las siguientes charlas: Viernes tarde (Iñaki), Jueves mañana (Felipe y Juanjo), otro día por la tarde (Santi y Miguel). Estos 5 c. deberán reunirse entre sí para homogeneizar las charlas y funcionaran como Comisión de Formación de modo provisional.

- Encierro en San Miguel del Port: se critica q los c. Pau Pons y Roser Rius por haber salido ha dormir fuera sin consultar al resto de cam. A la cam. Neus García, aunque justifique su salida por razones de seduridad. Se sriticó también a los c. que ni siquiera se presentaron al encierro.

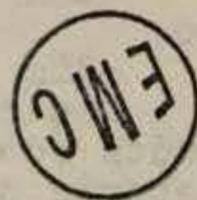
-próximo CNC: se fija para después de las elecciones con el siguiente orden del día: a)balance elecciones; b)trabajo sindical, c)organización y funcionamiento.

-Demà: se insiste en la necesidad de la venta militante del mismo desde el mismo día de su salida, en fábricas, mitines, metros, calles, etc. X Incluso cuando sobran no se regalan si no que se pide la voluntad; es ~~i~~ importantísimo su autofinanciamiento, pues de lo contrario podemos peré der mucho dinero. Se insiste en la necesidad de colaboraciones.



atrasada y el debate sólo se abrirá a principios del próximo año, tras un CEI que tendrá lugar en los últimos meses de este año. Entre tanto se seguirán editando boletines de debate internacionales, sin que ello suponga la apertura del debate, hasta que lo decida el SU.

El stage de formación a cargo de un miembro del SU, se celebrará los días 9-10-11-12- de Agosto en Barcelona. Las charlas serán de mañana y tarde. Existen 95 plazas a cubrir por camaradas de Catalunya (50 para País Valenciá y 5 para Zaragoza). Los c. interesados deben apuntar su nombre en un cuaderno que se dispone al efecto en el local y comprometerse a asistir.



1977