

PUNTO DE VISTA SOBRE LA COBERTURA DEL APARATO

Cdaa: Mi punto de vista sobre la reestructuración del aparato más importante que hoy poseemos en Catalunya, pasa por los siguientes criterios:

I) Punto del criterio de adecuar su funcionamiento a las tareas y perspectivas de la nueva fase de la revolución emprendida teniendo en cuenta:

a) Que el paso de la tolerancia a las libertades formales representa la necesidad y la posibilidad de multiplicar la propaganda escrita tanto en calidad, cantidad como en agilidad. Esto obliga a adecuar nuestro aparato a las nuevas circunstancias y por tanto a \$\$\$ combinar estos tres elementos lo mejor que se pueda con las posibilidades materiales y la situación política coyuntural.

b) Por otro lado, debemos tener en cuenta, las peculiaridades que los aparatos, como parte del engranaje de la propaganda tienen, a fin de evitar el máximo riesgos innecesarios que pudieran dañar a las tareas que tenemos que cubrir más aún si tenemos en cuenta que nuestra capacidad económica nos impide reponer con agilidad la maquinaria de que dispone el aparato que nos ocupa en caso de un golpe oficial o paraoficial al lugar.

II) Partiendo de los criterios generales antes expuestos creo:

a) Que el reconocer que estamos en el umbral de inaugurar las libertades formales no es suficiente para orientar la cobertura que debe tener este Aparato. Es necesario a la vez tener en cuenta que el momento concreto que estamos atravesando y la perspectiva política inmediata que vamos a vivir.

1.- El momento político que atravesamos es producto de la derrota sufrida en el Referendum y por lo tanto va a estar plagado de discriminaciones y golpes a las fuerzas revolucionarias y consecuentemente democráticas siendo nuestro P. uno de los que más sufren previsiblemente esas medidas.

2.- Las perspectivas están condicionadas por la celebración de unas Elecciones esencialmente reaccionarias donde el reformismo va a intentar poner un corsé a las libertades para oprimir al máximo a la clase obrera y a las masas populares, siendo nosotros el obstáculo político más fuerte con el que se encuentra para poder lograrlo. Por lo tanto, es previsible que el reformismo intente por todos los medios impedir que nuestra política de Frente Electoral Democrático caiga profundamente entre las masas y una manera para limitar nuestra actividad puede ser el intentar acallar nuestros aparatos.

3.- La necesidad de hacer más y mejor y más rápidamente nuestra propaganda escrita no debe estar al margen de las condiciones antes descritas, al contrario, nuestro enfoque de la cobertura del Aparato que nos ocupa, debe estar condicionado por esa realidad pues de lo contrario podemos caer en la postura liquidacionista de estirar el brazo más de lo que de la manga:

- No ignoro que dada la tarea que se ha llevado a cabo de descentralizar aparatos, el riesgo de quedarnos sin éstos no sepondría el quedarnos sin maquinaria para afrontar las tareas más imprescindibles, pero tampoco se puede olvidar que esos aparatos por su realidad material no pueden suplir las tareas del aparato que nos ocupa. Además hemos de tener en cuenta la inmensa tarea de propaganda que tenemos delante y que esos aparatos, en buena medida, ya van a estar incapacitados para poder cubrir en sus respectivas zonas.

- Otro elemento a tener en cuenta es que mientras la desaparición de un aparato de zona no afecta al conjunto de la actividad del P y es relativamente fácil y rápido de reponer, la desaparición del Aparato que nos

3.- La...

ocupa, en el mejor de los casos, nos supondría meses su reposición.

b) El punto de vista sobre los aparatos en general y muy especialmente el de éste, en materia a salir a la luz, deben ir un paso detrás de la actividad del conjunto del P. en esa materia por dos motivos:

1.- Un motivo general que consiste en ver que los aparatos tienen características particulares en relación a otros frentes de la actividad del P. Por ejemplo, es algo obligado en las circunstancias y tiene relación directa con el trabajo de sembrar en grandes extensiones, el que los cdes. hagan propaganda abierta del P. o el que abran Sedes para mejor llevar las tareas actuales, si queremos ganar la dirección de las amplias masas, todo ello, a pesar de los zarpezos que pueda darnos la represión, tiene más de positivo que de negativo porque estos actos discriminatorios nos sirven para hacer propaganda entre las amplias masas y unir contra ellos a otras fuerzas políticas enfrentando toda nuestra actividad contra el reformismo, mientras que lo que podemos perder es que mantengan encerrados durante unos días a unos cuantos cdes. o que nos cierren un local. Ahora bien, mientras en materia de aparatos- sobre todo aparatos importantes- por ser esta actividad, una de las no relacionadas con las amplias masas por un lado, y por otro, porque cualquier paralización de éstos, afecta al conjunto de la actividad del partido y en tercer lugar, por que tener aparatos reconocidos como del partido, tan apenas representan interés y servicio directo para las amplias masas, etc, creo que son motivos suficientes para ilustrar la diferencia de un tipo de actividad con otra y el diferente tratamiento que debemos darle mientras persistan las actuales circunstancias políticas.

2.- El motivo particular está relacionado con la capacidad económica del P. Es claro que si el P. tuviera una situación boyante en materia de finanzas, éste problema podría tener otros tratamientos. Por ejemplo que los aparatos de las zonas pudieran ser copisterías y que por tanto, el P. dispusiera de maquinaria en condiciones para que, ante un golpe al aparato central, estos otros pudieran cubrir la actividad del conjunto. Otro ejemplo sería que el aparato nacional estuviera compuesto por dos copisterías bien dotadas; una que fuese conocida como del P. y otra dedicada a trabajo comercial y que pudiera estar al quite ante un golpe represivo a la primera. Pero esto, dada nuestras condiciones actuales, no es posible de realizar y ello nos obliga a hilar muy fino para combinar correctamente en materia de cobertura lo siguiente:

- ¿Cómo cubrir lo mejor posible el único aparato central de que disponemos de los golpes represivos?
- ¿Cómo hacer, que asegurando lo anterior, se consiga buena agilidad, cantidad y calidad en nuestras publicaciones?
- ¿Y cómo alcanzar las dos premisas anteriores con el mínimo de gastos?

III) Propuesta concreta y punto de vista críticos a las medidas tomadas.

a) Las medidas tomadas, a mi modo de ver, responden a una posición ideológica esquemática y a una posición práctica liquidacionista por lo siguiente:

- 1.- Creo que no se valora lo suficiente la situación política coyuntural y la perspectiva que tenemos hasta las Elecciones, por lo menos a la vez que pienso que se confunde la actitud a adoptar en este campo de actividad con la seguida en otros.
- 2.- Como consecuencia de este esquematismo y por querer supeditar todo el aparato a las actuales condiciones económicas se descuidan, sin querer, los otros dos aspectos que en el apartado anterior señalaba como prioritarios a éste.

3.- Las medidas actuales no pueden verse desligadas de la despreocupación

que la dirección del P. en Catalunya ha tenido con los aparatos nacionales y muy especialmente con el aparato clandestino y que ha llevado a su desaparición por deterioro. En consecuencia, en estos momentos hace más difícil el adecuar los medios a las actuales circunstancias.

4.- Las decisiones prácticas de eliminar el otro local, traspasar trabajo a otro aparato y convertir el aparato legal en el único aparato del Comité Nacional sin tomar un mínimo de medidas que puedan garantizar su seguridad y por tanto su continuidad, refleja diversos defectos como son:

- El cargar a otro aparato de tareas sin tener en cuenta que esos aparatos van a tener que multiplicar su fabricación de material para su propia zona y que por tanto, es muy posible, que lejos de desentenderse del aparato Nacional de la edición del Correo, Avant y otras publicaciones, tal vez a corto plazo tenga que asumirse en éste parte de las tiradas de estas publicaciones por la cantidad y periodicidad con que tengan que hacerse y por la deficiencia en el terreno de material que en general todas las zonas padecen.

- Se parte de reducir gastos en propaganda y para ello se elimina un local y se pasan a depender del aparato ya mencionado a las personas del aparato que se ha desmantelado y debido a que en el aparato legal había unas personas que de inmediato no pueden dejar de percibir sus ingresos, lo que se hace más que mejorar la economía, es desplazar el problema de un lugar a otro.

- Se parte de que en este aparato se sigue trabajando para la misma calle igual que antes pero subordinando los trabajos de la misma calle a las tareas del P. Ello crea dos tipos de problemas: el primero y principal es que al centralizarlo todo en este lugar se acrecientan los peligros de su desaparición por la represión dado que este lugar es conocido suficientemente como lugar del P. El segundo consiste en que la posibilidad de mantener y acrecentar los clientes en estas condiciones para permitir el autosostentamiento es algo más que dudoso que se pueda conseguir. Por eso, algo que a simple vista parece que pudiera reducir gastos, en realidad y a un plazo visto lo que puede suponer más problemas en todos los órdenes (siento no poder aportar datos económicos que esclarezcan esta opinión, pero creo preciso que se haga un análisis frío de cifras).

Creo que con lo expuesto y sin pretender agotar los problemas que originan las actuales medidas, es suficiente para hacer una idea de mi punto de vista ante ellas.

b) Mi propuesta concreta es la siguiente:

1.- Trasladar toda la maquinaria que sea necesaria para el funcionamiento del Comité Nacional a otro lugar que figurando como imprenta normal, facilite:

- el evitar los riesgos que tiene ese lugar por ser conocido como del P.  
- esta medida a la vez permite que la maquinaria pueda ser atendida técnicamente.

- Con ella se consigue cubrir los objetivos de agilidad, perfección y cantidad, del mismo modo que si estuviera en el lugar actual.

- Para llevar a cabo estas medidas se precisa: un local, el traslado de la maquinaria, llevar el personal necesario para esa tarea, como ponerle un nombre diferente a la imprenta nueva y trasladar el nombre de la propiedad de las máquinas a otra persona.

2.- Seguir manteniendo este lugar como copistería pero haciéndole de hecho jugar el papel de intermediario: de esta forma el lugar del P. en caso de represión, seguiría siendo éste y en caso de registro, nada podrían encontrar.

- La gente podría seguir trayendo el trabajo aquí y en la medida de lo posible, podríamos hacer que fuese hecho en la imprenta del P. y lo que no pudiera ser así, podríamos hacer los originales y llevarlo a imprimir a otro

lugar con lo cual sí que podríamos garantizar el cumplimiento de todos los trabajos que se nos encargasen.

3.- Estas medidas supondrían sentar la base para que asegurando el que el P. tenía un aparato medianamente adecuado para sus necesidades, el lugar actual podría empezar poco a poco a convertirse en un aparato auxiliar que sirviese como fuente de ingresos para el P. y como instrumento para los Sindicatos y otras entidades de masa. Hasta incluso se podría mirar de que antes de trasladar de nombre la maquinaria actual pudiéramos comprar a plazos un tipo de maquinaria básica para hacer algunos trabajos en el lugar de forma que sirviese para cubrir gastos del lugar. Pero esto ya pasa a ser una cuestión de detalle que no se hasta que punto se puede realizar.

4.- Es evidente que a condiciones excepcionales y ante trabajos de importancia trascendental para el P. hay que tomar medidas económicas de carácter excepcional. Soy consciente de que mi propuesta supone más gastos que la de tener todo en el lugar donde está, pero a mi juicio y por todo lo que he dicho una responde a mantener una actitud aventurera y la otra a armonizar el aparato con las condiciones políticas y las necesidades que de ella se derivan.

5.- Esta propuesta a mi juicio tiene validez mientras exista en el Gobierno el sector más reaccionario del gran capital y por tanto rebasa el límite de que el P. esté legalizado o no ya que como he dicho en otros apartados poco o nada resuelve al P. tener una imprenta reconocida como propia y si esto trae consigo grandes posibilidades de que la represión de forma oficial o paraoficial se cabe contra ella más fácilmente.

6.- Ante la posible valoración de que esto no es posible resolverlo por falta de fondos, mi propuesta coyuntural pasa por tomar alguna de estas medidas:

- Haciendo de que la vía tradicional de fondos no puede resolver a corto plazo este problema, una de las medidas excepcionales que podría tomarse y que ya he propuesto en alguna otra ocasión, sería la de estudiar con los cuadros de procedencia no proletaria los recursos que ellos tienen o pueden tener por vía de préstamo o familiar y estudiar muy en detalle las posibilidades en cada uno de sus casos y las medidas que se deben adoptar.
- Otra fuente no tradicional consistiría en solicitar préstamos a algún Banco P.
- Si estas dos medidas no fueran suficientes, habría que pensar en orden a la importancia que tienen las diferentes actividades que desplegamos con el P., restringir gastos de aquellas que son siendo necesarias tuvieran una importancia inferior a esta que nos ocupa.
- Y por último, habría que pensar en las medidas que siempre hablamos de tomar a la desesperada y que desde luego, si fuera preciso, llegar a ellas más valdría hacerlo ahora que todavía tenemos el aparato que hacerlo deprisa y corriendo y con el riesgo de conseguir cantidades que solo sirviesen para reponer lo perdido.

*Y mientras se da una solución no editar en el lugar máquinas que pongan en peligro la maquinaria.*