1260-3/1

(PROYECTO)

LA CLASE OBRERA, FUERZA DECISIVA PARA EL CAMBIO DEMOCRATICO Y REVOLUCIONARIO EN ESPAPA

Informe del Comité Ejecutivo
al Comité Central del P.C.O.E.

presentado por el camarada Enrique LISTER
Secretario General

Camaradas :

Desde el III Pleno del Comité Central, celebrado en noviembre de 1974, ha transcurrido un largo período rico en acontecimientos, entre los que destacan la muerte del cruel general Franco y la desaparición de su poder personal, y el establecimiento de la monarquía continuista de Juan Carlos; pero destaca sobre todo el inicio de una nueva etapa en el movimiento político y social de España, etapa que se caracteriza por un auge sin precedente de la acción de las masas trabajadoras y sectores democráticos por las libertades políticas y los derechos cívicos. En la sociedad española no hay un estrato social que no se vea conmocionado por esta nueva situación y no se ponga en movimiento para defender sus interes políticos, económicos y sociales.

Los grandes problemas de la etapa crucial que estamos viviendo, en la que está inmerso el Partido Comunista Obrero Español, son objeto del más atento examen por el Comité Ejecutivo, en cuyo nombre someto a vuestra consideración, camaradas miembros del Comité Central, en el presente informe.

Una serie de causas de orden material y organizativo han impedido reunir el Comité Central en el plazo prescrito por los Estatutos. No obstante, el Comité Ejecutivo se ha cuidado de tener informados a los miembros del Comité Central de los distintos aspectos de la actividad del Partido, y de conocer sus opiniones sobre los principales problemas políticos abordados en el período que examinamos, a través de cartas, contactos personales y reuniones ampliadas del Comité Ejecutivo.

Con mayor o menor fortuna, el Comité Ejecutivo ha hecho lo que ha estado a su alcance por aplicar la línea política general señalada por el Congreso Extraordinario y las resoluciones de los plenos del Comité Central.

Al hacer un análisis retrospectivo de la actividad del Partido en el período que media entre el III y este IV Pleno del Comité Central, nuestro Comité Ejecutivo ha llegado a las dos conclusiones siguientes:

La primera, que los hechos acaecidos han confirmado íntegramente los postulados fundamentales de la política del PCOE, a saber :

- la desaparición física del dictador no podía conllevar automáticamente el desmoronamiento de las estructuras del sistema socio-político creado por el franquismo,
- no había una contraposición de principio entre el franquismo, como régimen político, y la burguesía monopolista española,
- la monarquía juancarlista, como la forma del continuismo franquista, respondía alas necesidades de clase de las oligarquías españolas y del imperialismo, especialmente del norteamericano,
- el Ejército continuará siendo en lo fundamental el instrumento de garantía y mantenimiento de las estructuras socio-políticas e instituciones franquistas,

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucía

- la Iglesia española, como institucion encargada de cumplir una funcion social y politica, no se pondria resueltamente del lado de la democracia, sino que seguiria apoyando a las clases dominantes,

- con la muerte del dictador desapareceria del franquismo solo el poder personal de Franco, y la monarquia estaba incapacitada para promover reformas que afectaran a la intangibilidad del régimen,

- el verdadero cambio democràtico en España no podia prdducirse en base a componendas con sectores dela llamada "clase politica" y sus equipos de gobierno, sino a través de un poderoso movimiento demasas, encabezado por la clase obrera, capaz de satisfacer las reividicaciones màs urgentes de éstas y de implantar la Repùblica democràtica, secular aspiracion del pueblo español.

La segunda, que la politica correcta del PCOE, la creciente actividad de sus organizaciones y el espiritu combativo y revolucionario de sus militantes han hecho que nuestro Partido se convierta en una fuerza politica en el plano nacional, reconocida por el movimiento obrero y democràtico español, y del cual se ven obligados a hablar incluso la presna burguesa.

PROSIGUE LA CRISIS ECONOMICA DEL CAPITALISMO

Me vais a permitir que me detenga brevemente a examinar la crisis que sufre el mundo capitalista y algunos problemas relacionados con ella por la incidencia que tienen en la vida economica y pilitica de España.

Hace ya màs deun lustro que con ciertas intermitencias, altibajos; pero siempre en crescendo, el mundo capitalista se ve azotado por la màs grave crisis del periodo de postguerra. Esta afecta tanto a la base economica del capitalismo como a todo el sistema de relaciones sociales y politicas de éste.

La crsis estalla, como se sabe, en la tercera etapa de lá crisis general del capitalismo y en las condiciones dela confrontacion entre el capitalismo y el socialismo, cada dia màs favorable a este ùltimo. La nueva crisis es el exponente màs claro de como se profundizan las contradicciones irreconciliables del capitalismo. Las fuerzas productivas, que se desarrollan impetuosamente merced a la revolucion cientifico-técnica, chocan con las relaciones de produccion basadas en la explotacion del trabajo asalariado.

La crisis es exponente asimismo del desenfreno de las formas màs agudas de la espontaneidad capitalista, y, por ende, dela anarquia de la produccion, asi como de la inconsistencia de la tan jaleada por los ideologos burgueses "regulacion monopolista-estatal" dela economia capitalista.

En el marco decada pais capitalista son factor permanente de deformacion dela economia nacional los grupos financieros e industriales, que poseen un poder economico inconmensurable, obtienen beneficios fabulosos y, a la vez, reciben del erario pùblico subvenciones por valor de miles de millones con el pretexto del apoyo a la produccion. En el plano internacional son también un serio factor de destabilizacion dela economia capitalista mundial las sociedades multinacionales, que cnontrolan màs deuna tercera parte del producto bruto del mundo capitalista y nueve décimas parte del total de las inversiones. Para unos y para otras, la carrera en aras de los beneficios màximos es la razon de su actividad y de su propia existencia.

Desde la terminacion de la II Guerra mundial hasta finales de los años 60, el ciclo capitalista mundial venia distinguiéndose por una falta de sincronizacion entre los paises capitalistas. Mientras en unos la produccion crecia lentamente o se mantenia, poco màs o menos, estancada - como, por ejemplo, en EE.UU o Inglaterra -, en otros paises surgian los llamados "milagros economicos", como en Japon y Alemania Occidental.

En paises de desarrollo capitalista medio, como es el caso de España, el "despegue economico" se produjo al calor de una coyuntura economica favorable en la Europa de los monopolios.

Archivo Histórico CCOO comisiones obreras de Andalucía

Sin embargo, la situacion se caracteriza hoy en que todos los paises capitalistas sin excepcion se encuentran afectados por la crisis economica, aunque con cadencias distintas y diferencias en el ~~tiempo~~tiempo. De ahi que la presentecrisis tenga mucho de semejanza con la crisis de comienzos de los años 30. Esta sincronizacion del ciclo mundial hace mucho màs dificil la salida de la actual crisis y niega, al mismo tiempo, las fàbulas de los economistas burgueses acerca de la posibilidad de superar las crisis bajo el capitalismo.

Pese a dicha sincronizacion de las convulsiones económicas, las crisis tienen caracteristicas especificas en cada pais. Por ejemplo, en Italia la crisis economica es la motivacion principal de la honda crisis politica que atraviesa actualmente el pais; en cambio, en España la crisis economica ha venido a ensamblarse con la endémica crisis politica del régimen franquista, que alcanza sus cuotas màs elevadas bajo el continuismo de la monarquia juancarlista.

Los signos distintivos generales de la actual crisis son el descenso de la produccion - y, por tanto, la no utlizacion completa del potencial industrial (que en algunos paises capitalistas llega a un tercio de la capacidad productiva total) -; el aumento del paro, cifrado en 15.000.000 para los paises capitalistas desarrollados; y la recesion de todas las esferas de la economia. Crisis que se ha entrelazado con la crisis monetaria, energética y de materias primas. Estos procesos se ven fuertemente agravados por una inflacion galopante, que era tipica solo en los tiempos de guerra o en los periodos posbélicos de desbarajuste economico.

La inflacion se ve estimulada por los exorbitantes presupuestos de guerra de los Estados capitalistas y crece en algunos de ellos en màs del 20 % por año, lo que lleva a un incremento constante del costo de la vida y, por consiguiente, a una reduccion del poder adquisitivo de las masas.

Pero los exorbitantes presupuestos deguerra de los Estados capitalistas no solo estimulan la inflacion - azote dela sociedad capitalista moderna para las masas laboriosas -, sino que espolean la carrera armamentista, tanto en cuanto a las armas convencionales como a las estratégicas de gigantesco poder destructivo.

Los progresos logrados por la distension internacional y la coexistencia pacifica en las relaciones entre Estados con diferentes regimenes socio-economicos, cuya expresion màs importante fue la Conferencia de Helsinki, se ven amenazados actualmente por la carrera armamentista impuesta al mundo por EE.UU. Su actual presupuesto deguerra alcanza una cifra récord en la historia de este pais. Ello representa un gravisimo peligro para la humanidad y la paz, del que debemos ser conscientes todos. De ahi que sea precisa la vigilancia de los pueblos frente a la agresividad del imperialismo norteamericano, y necesaria la creacion de un verdadero frente antimperialista, sobre todo hoy, cuando los capitalistas se ven afectados por una aguda crisis economica, de la que no saben como salir.

Prosigamos. En las crisis de otro tiempo se poducia, de un lado, el desempleo masivo y el descenso vertical del poder adquisitivo de la poblacion trabajadora; de otro lado, la acumulacion de grandes stocks de mercancias no realizadas. Esto desembocaba deordinario en un aumento de la oferta sobre la demanda y, por ende, la baja de los precios.

En la crisis actual del capitalismo se registra una reduccion de la produccion y un paro masivo, pero a la vez un alza en flecha de los precios. Ello es resultado, como hemos dicho, del deterioro del mecanismo del mercado capitalista tradicional, donde se formaban los precios, deterioro debido a la intervencion de los grupos financieros e industriales indigenas y de las sociedades multinacionales. Unos y otras manipulan los precios en beneficio exclusivo suyo y en detrimento de la economia nacional, especialmente de las masas trabajadoras. Por ejemplo, lo mismo que en otros paises capitalistas, el dominio del mercado español pertenece hoy a una élite reducida a tres o cuatro grandes en cada sector economico - verdaderos detentores del poder financiero e industrial del pais - que han substituido la clàsica competencia capitalista por pactos sucesivos entre oligopolios y monopolios para determinar el volumen de la produccion, los precios, etc., etc.

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucia

El periodo de más deseis años de crisis que estamos viviendo tiene profundas repercusiones economicas, sociàles y politicas. H a exacerbado bruscamente la contradiccion principal del mundo capitalista, esdecir, la existente entre el trabajo y el capital. La tension social se debe, ante todo, a las tentativas de la burguesia monopolista de hacer recaer las consecuencias de la crisis sobre los hombros de los trabajadores. La inflacion y, por tanto, la carestia de la vida, el desempleo masivo y el empeoramiento de las condiciones de xisx trabajo golpean fuertemente, en primer lugar, a la clase obrera. La tension social se debe también a la agudizacion delos problemas de las nefesidades sociales de la poblacion, necesidades que no satisface la sociedad capitalista. Entre ellas figuran el de la vivienda, la asistencia médica, la instruccion, el defectuoso y caro transporte urbano y de cercania, las dificultades para el descanso y el restablecimiento de las energias y la salud de los trabajadores, el mantenimiento de condiciones ecologicas normales, que constituye un gravisimi problema en paises como el Japon, etc., etc.

Los trabajadores se ven obligados a defender cada hora, cada dia, su nivel devida y su puesto de trabajo, frente al gran capital. La lucha huelguistica ha alcanzado niveles insospechados; millones y millones, decenas de millones de trabajadores se declaran en huelga y salen a la calle a luchar por xx sus reivindicaciones, chocando con las llamadas fuerzas de "orden pùblico", del orden capitalista, que hacen derramar la sangre obrera.

La intensa lucha de los trabajadores y la multiplicacion de los conflictos sociales producen su impacto en el clima politico de los paises capitalistas. Las clases dominantes tropiezan con dificultades cada dia mayores para dirigir la sociedad, se cuartea su hegemonia, se descompone el aparato politico de la dominacion del capital, y los partidos politicos clàsicos de la burguesia se desprestigian ante el pueblo y sufren verdaderos fiascos en las elecciones municipales, regionales y par-lamentarias de una serie de paises capitalistas.

Sin embargo, seria un error creer que el capitalismo no tiene todavia reservas para apuntalar la aguda inestabilidad de su economia, aunque son cada dia menores sus posibilidades para poner freno a la espontaneidad de la produccion capitalista, como pudo hacerlo en cierta medida en los años de la posguerra. Ello quiere decir que no se puede esperar, por muy dificiles que sean las vicisitudes por las que àn ha de pasar el capitalismo, un desplome automàtico de éste como consecuencia de la crisis.

El desprestigio creciente de los circulos gobernantes, las dificultades de la economia capitalista y el derrumbe del mito de que el capitalismo de hoy puede librarse de las crisis, abre nuevas posibilidades para desplegar la lucha de los trabajadores en todos los frentes, aglutinar las fuerzas de izquierda, especialmente lasde la clase obrera, y reforzar sus organizaciones politicas y sindicales.

En la moderna sociedad capitalista, la contradiccion principal de ésta - es decir, entre el trabajo y el capital - lleva objetivamente a aumentar la caega revolucionaria de ingentes masas de trabajadores que sufren el desempleo, la reduccion de su jornada de trabajo con mengua del salario, el empeoramiento de las xx condiciones de vida y la miseria cultural.

La carga revolucionaria de las masas, por muy fuerte que sea, no puede por si sola hacer saltar las estructuras del capital monopolista de Estado, que hoy es la estructura determinante de la vida economica y politica de los paises capitalistas.

En la presente situacion global del mundo capitalista nos encontramos con la disyuntiva siguiente :

- la prolongacion de la vida del sistema capitalista, que se adapta a las condiciones de la confrontacion con el socialismo, el cual va minàndole el terreno en todas las esferas de la actividad humana, que maniobra frente a las fuertes tensiones sociales en cada pais y aplica nuevas formas de coloniaje para

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucía

explotar a los pueblos del "tercer mundo". Es indudable que esa prolongacion implicarà nuevos y mayores sufrimientos para las masas trabajadoras.

O, por el contrario,

- la transformacion socialista de la sociedad, transformacion que liquidarà la explotacion del hombre por el hombre, pondria en correspondencia las fuerzas productivas con las relaciones de produccion socialistas y desbrozaria el camino para el progreso incesante de la vida material y espiritual de los hombres. Tomando en cuenta los niveles alcanzados por los paises capitalistas desarrollados de Europa Occidental, es de suponer que en el orden material las transformaciones socialistas se realizarian con menores costos para la poblacion trabajadora y a ritmos màs acelerados que en la Rusia de 1917.

Por eso no es extraño que en torno a dicha disyuntiva tenga lugar una intensa lucha ideologica. Los ideologos burgueses sostienen que el capitalismo monopolista de Estado, debido a la alta concentracion de la produccion y del capital, està superando la contrdiccion principal y haciendo compatibles los intereses de la burguesia y del proletariado. Consideran que el capitalismo dispone de recursos materiales y humanos para abrir un ciclo de "renovacion" del capitalismo. Por consiguiente, afirman que la actual crisis es pasajera, susceptible de ser superada, que ya se vislumbran en el horizonte "sitomas de recuperacion" y que el capitalismo proseguirà su desarrollo historico hacia una "sociedad de prosperidad general". Aunque a veces parezca paradojico, esas ideas, blanqueadas con tintes seudocientificos, circulan en el movimiento obrero e incluso prenden en ciertos sectores de éste.

Por su parte, los oportunistas y revisionistas de derecha propagan la tesis de que en los paises desarrollados, sobre todo en Europa Occidental, es posible la evolucion del capitalismo hacia el socialismo, descartando la transformacion revolucionaria. Por eso consideran innecesaria la confrontacion con el capitalismo; hoy incluso llaman a la clase obrera a que contribuya con su sacrificio a "sacar al capitalismo de la crisis economica en que se debate", independientemente de que éste es el culpable de esa crisis, y no la clase obrera. Para los oportunistas y revisionistas de derecha, los grandes problemas de la sociedad capitalista pueden ser resueltos mediante una serie de reformas susceptibles de ser alcanzadas a través de coaliciones de partidos, de los mecanismos electorales y de la via parlamentaria y pacifica, dejando intangible en lo fundamental las estructuras del capital monopolista de Estado, estructuras que por el camino del "juego democràtico" se transformaràn un buen dia en socialistas.

Para los partidos de tipo leninista, la estrategia en las circunstancias de crisis del capitalismo contemporàneo solo puede consistir en estimular las cargas revolucionarias acumuladas en las masas trabajadoras y encauzarlas hacia objetivos claros y definidos, combinando todas las vias y formas de lucha (las parlamentarias y las extraparlamentarias, las pacificas y las no pacificas, las economicas y las politicas) y desplegando una lucha intransigente contra la ideologia burguesa y las corrientes oportunistas y revisionistas en el movimiento obrero. Del capitalismo monopolista de Estado solo se puede ir al socialismo a través de la instauracion del poder revolucionario de la clase obrera, que en la ciencia marxista-leninista se denomina "dictadura del proletariado".

Al hacer este sucinto anàlisis, el Comité Ejecutivo no se propone, ni mucho menos, pronosticar cuàl va a ser el desenlace de la actual crisis economica del capitalismo, ya que ello entra en el campo de profundas investigaciones cientificas.

Es cierto que el sistema capitalista dispone aùn de reservas y capacidad de maniobra social para poder "ir tirando". Pero no es menos cierto que el capitalismo - en su esfuerzo por "alargar su vida" - no se enfrenta hoy en Europa Occidental con una estrategia revolucionaria comùn. No son aprovechadas las agudas contradicciones que socavan las bases del capitalismo para conducir a la clase obrera, a los trabajadores manuales e intelectuales, a la toma del poder

Archivo Histórico CCOO comisiones obreras de Andalucía

politico y para llevar a cabo profundas transformaciones socio-economicas que liquiden la omnipotencia del capital monopolista y abran cauce a la edificacion de una sociedad socialista.

Somos de opinion que las direcciones de algunos partidos comunistas de la Europa de los monopolios no pertrechan a sus militantes y a la clase obrera con una linea politica que ensamble la lucha de los trabajadores por sus reivindicaciones economicas y sociales inmediatas con una perspectiva socialista real. Al existir un divorcio entre una y otra lucha se producen dos consecuencias, a saber : el socialismo, como meta, queda para las kalendas griegas, y se da pie a la proliferacion de corrientes reformistas en las filas del movimiento obrero y de esos mismos partidos. De ahi que no sean raros los casos en que el esfuerzo principal se cargue en las campañas electorales.

No pretendemos erigirnos en maestros de nadie, ni dar recetas para curar males ajenos. Queremos, simplemente, intervenir en el debate ideologico promovido en el movimiento comunista europeo por las direcciones de algunos partidos comunistas de los paises capitalistas, y dar nuestra modesta opinion sobre problemas candentes, que tienen una incidencia directa, por la situacion geografica de España, en nuestro movimiento obrero y comunista.

ESPAÑA EN LA ENCRUCIJADA

ENTRE EL CONTINUISMO FRANQUISTA Y LA DEMOCRACIA

La crisis economica

Para meter de matute su averiada mercancia, ciertos politicos españoles repiten hasta la saciedad que "España es diferente", tomando sus deseos por realidades. De este modo absolutizan las particularidades nacionales y desvinculan al pais del concierto del mundo capitalista.

España es parte integrante del sistema capitalista mundial y no puede evadirse de la dinàmica general de este sistema. Comparte las contradicciones y fenomenos propios del capitalismo, que se entrelazan con aquellos que genera la lucha de clases de nuestro pais. Naturalmente que las contradicciones y fenomenos del capitalismo actùan en España a través de sus estructuras economicas, politicas y culturales.

Por cuanto el sistema capitalista mundial se debate actualmente en una aguda crisis economica, España no constituye una excepcion a la regla. En la economia española se proyectan las consecuencias de esa crisis, a las cuales se suman los desequilibrios y las tensiones que provoca hoy su propia estructura, sin que ello suponga, ni mucho menos, un proceso automàtico de trasmutacion.

Debemos rechazar de plano en nuestra propaganda los intentos de determinados sectores de las clases gobernantes españolas de hacer creer que nuestras dificultades economicas provienen de la crisis capitalista mundial. Las causas fundamentales de la crisis emanan de las estructuras economicas de España, de la politica seguida por el régimen franquista y hoy por la monarquia de Juan Carlos, y de la desenfrenada carrera del capitalismo monopolista del Estado español en busca de los beneficios màximos, sobre lo que volveremos màs adelante.

?Cuàl es el cuadro general de la economia española?

Sin pretender ser exhaustivos en la caracterizacion del estado actual de la economia española, éste se ditingue, entre otros, por los rasgos siguientes :

- estancamiento de la economia, especialmente de la industria, donde se manifiesta una importante recesion tanto en el producto industrial bruto, en la utilizacion de la capacidad productiva como en la tasa de inversion;

- fuertes tensiones inflacionistas, sobre todo a causa de factores endogenos;

- exorbitante déficit de la balanza de pagos, que constituye un verdadero récord en la Europa capitalista. La continuacion de este desequilibrio amenaza con conver-

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucia

se, como Saturno, los 5.800 millones de dolares de las reservas de divisas, ya de por si precarias frente a los 8.700 millones de dolares de lasdeudas exteriores (sectores pùblico y privado).

En este panorama economico se registra un creciente paro que se acerca al millon de trabajadores, con la agravante de que cerca de la mitad de ellos no perciben seguro de paro. Los porcentajes del desempleo son xxx muy desiguales en los sectores de la produccion y en las àreas geogràficas; por ejemplo, en la construccion alcanzan, segùn cifras oficiales, al 10 %; y a Andalucia y Extremadura les corresponde el 30 % del paro nacional. La recesion en la actividad inversionista es también importante; en 1975 se registro un descenso del 9 %.

Frente a esta grave situacion economica y social, ?qué hace el primer gobierno dela corona, presidido por Arias Navarro?, ?qué medidas toma?

El gobierno de la corona es fiel a la tradicion del franquismo : defensa a ultranza de los sacrosantos intereses del gran capital. Ha optado, pues, por hacer recaer el peso dela crisis y las dificultades economicas sobre el mundo del trabajo. Sus reforms economicas se reducen en realidad a lo siguiente : congelacion de salarios, disminucion del consumo popular, aumento del paro, una reforma fiscal para que "paguen màs los pobres xx y menos losricos". En una palabra, los trabajadores deben apretarse mas el cinturon.

Resulta monstruoso - y, a la vez, pregrino - afirmar como lo hace el gobierno que la inflacion y la carestia de la vida estàn originadas por los aumentos salariales que han arrancado los trabajadores tras enconadas luchas reivindicativas. Como es bien conocido, la constante subida de los precios de articulos de primera necesidad, asi como de los distintos servicios, reducen al minimo los incrementos de los salarios y sueldos. Baste decir que, segùn el Instituto Nacional de Estadistica, el coste de la vida en España ha subido en los ùltimos doce meses en el 16 %.

En la propaganda oficial sebaraja a menudo la renta media por habitante. Pues bien, cerca de xxxxlas tres cuartas partes de los españoles reciben el ~~50~~ 50 % de esa renta - en el agro hay 860.000 asalariados que perciben menos del 25 % -, mientras que los grupos financieros e industriales, formados por apenas mil personas y que detentan en lo fundamental el poder economico, obtienen beneficios fabulosos.

Durante la época de las vacas gordas, la mayorparte de los frutos del crecimiento economico de España ha xxxxxxxxxxxxxxxxxx sido para unos pocos y ahora, en los momentos de crisis y dificultades, se quiere cargar los sacrificios sobre los trabajadores. Esa es la justicia social que practico el franquismo y que se pretende seguir aplicando después de la desaparicion del dictador. Por eso, los trabajadores no pueden esperar nada de la monarquia juancarlista ni de sus gobiernos. Se equivoca de medio a medio el señor Villar Mir, el ministro de Hacienda, si cree que los trabajadores van a permitir se les continùe explotando de manera tan inicua. Por el contrario, defenderàn cada vez con màs energia y organizacion sus intereses vitales y exigiràn con mayor fuerza la parte que en justicia les corresponde de la Renta Nacional, pues son ellos los creadores de toda la riqueza del pais.

La verdadera solucion a la crisis economica que sufrimos consiste en atacar sus raices, las causas que la motivan en el plano nacional. Para ello no hay otro camino que resolver la contradiccion principal existente en na sociedad española entre las fuerzas productivas en constante progresion y unas relaciones de produccion cada dia màs estrechas, que obstaculizan ese desarrollo. Ello seria en lo economico el programa màximo de los trabajadores, es decir, la socializacion de los medios deproduccion y la liquidacion de la explotacion capitalista. El programa minimo, como el que està hoy a la orden del dia, seria "recortar" el poder economico y politico del gran capital mediante medidas antimonopolistas impuestas por un poder revolucionario, que fuerq tomando en sus manos los instrumentos de decision economica, incorporando a los trabajadores a la gobernacion del pais y protegiendo al pequeño y medio xxxxxxxxxx comercio y a la pequeña y media industria. Ademàs se hace inaplazable la reforma del sistema tributario

Archivo Histórico CCOO comisiones obreras de Andalucia

en favor de la poblacion laboriosa.

En las condiciones actuales de nuestro pais, ese régimen no puede ser màs que la Repùblica democràtica, que el PCOE la entiende como una repùblica que en su desarrollo adquiera carácter popular para abrir cauce hacia el socialismo, puesto que la democracia y el socialismo no estàn separados por una muralla china, sino que constituyen dos etapas de un mismo proceso revolucionario.

La crisis politica

Nuestro Partido ha definido en su Programa el régimen franquista como la forma historica, especifica, del poder del capital monopolista de Estado español, instaurada por las clases dominantes tras una cruenta guerra civil para garantizar las posiciones economicas, politicas y sociales de esas clases. Dicha definicion cobra nueva actualidad con el continuismo franquista expresado en la monarquia de Juan Carlos.

La esencia del régimen franquista ha sido desde su nacimiento fascista. Y, como se sabe, el fascismo representa la dictadura terrorista de los sectores màs reaccionarios de la sociedad capitalista moderna, dictadura enfilada a aplastar por la violencia màs feroz el movimiento revolucionario y democràtico. Por eso, el franquismo anulo los màs elementales derechos civicos y las libertades democràticas y, al mismo tiempo, combino siempre la màs dura represion con la demagogia, en dependencia de la exarcebacion de los conflictos sociales, especialmente de la lucha de la clase obrera.

Después de la muerte del dictador ha desaparecido un elemento substancial del régimen fascista, es decir, el poder personal del general Franco; pero el sistema de dominacion del capital monopolista de Estado continùa bajo la forma monàrquica.

Prueba palmaria de este aserto nuestro son las declaraciones hechas en su discurso televisado del 28 de abril último, de Arias Navarro. Dijo que "la legitimidad de origen y la forma monàrquica del Estado" constituyen el nùcleo vital y el "punto de partida de esta nueva etapa en la vida nacional". Insistio en esta idea arguyendo que "solo se reforma lo que se desea conservar; solo se conserva lo que se estima". Por eso, para él, "la continuidad y la reforma son conceptos que se complementan, que se exigen recìprocamente". "No hay reforma sin continuidad, ni sin reforma seria posible la continuidad".

La crisis politica del régimen viene de lejos y està motivada, en lo fundamental, por la heroica y abnegada lucha de los trabajadores, que han venido erosionando la dictadura fascista y que hoy, bajo la monarquia continuista, protagonizan la accion por la conquista de las libertades democràticas. Esta crisis ha entrado ahora en una nueva etapa que se caracteriza por la avergadura de la lucha de clases, sin precedentes durante la llamada "era de Franco". Todos los sectores laboriosos de la poblacion se han puesto en movimiento, destacando por su empuje y combatividad la clase obrera.

El creciente movimiento de las masas trabajadoras, las dificultades con que tropieza hoy la economia y la desaparicion del poder personal del general Franco tienen sus repercusiones en la llamada "clase politica" del régimen. Sus diversos sectores mantienen posiciones diferentes acerca de las formas de conduccion politica del pais para preservar el sistema, adaptarlo a la nueva situacion creada y sacarlo de la crisis.

La extrema derecha pretende mantener el "espiritu del 18 de Julio", es decir, "tirar hacia atràs". Por ejemplo, el fascista Giron ha declarado a los cuatro vientos que el "ùnico sistema politico que aceptamos es el régimen del 18 de julio".

Los grupos dela llamada derecha del "sistema" tratan de "tirar hacia adelante" con un programa dereformas. Las diferencias entre ellos radican ùnicamente en las dimensiones de las reformas y en la celeridad de éstas, pero coinciden en lo esencial : asegurar la continuidad del sistema creado por el franquismo, oponiéndose a toda ruptura, y a plesbicitar la monarquia.

Las formas descaradas fascistas de gobierno que proconiza la extrema derecha no son hoy las màs adecuadas para la incorporacion de España a la Europa integra-

Archivo Histórico CCOO comisiones obreras de Andalucía

cionista de los monopolios, amén de que después de cuarenta años de franquismo están muy desacreditadas en el país. A los círculos gobernantes de Europa occidental, después de la derrota del fascismo en la II Guerra mundial, les resultan incómodas esas formas fascistas de gobierno porque chocan con los métodos de la democracia tradicional burguesa y con los "slogans" de su propaganda sobre la "libertad", la "democracia", la "civilización occidental" y otros. Mas esto no excluye que ellos mismos recurran a los métodos fascistas de poder en el caso de que estuvieran en peligro sus intereses cardinales, bajo el empuje de las fuerzas obreras y auténticamente democráticas.

De ahí que la burguesía monopolista europea aconseje a su homóloga española que limé las aristas más agudas del régimen fascista y cubra a éste con un repaje institucional aceptable para poder incorporar a nuestro país a los mecanismos integracionistas euro-occidentales.

Después de la ~~xxx~~ muerte del general Franco, en las postrimerías de 1975 y comienzos de 1976, aparecieron en la escena política española tres ~~xxxx~~ opciones ante la situación creada : la de cambios institucionales mínimos; la de la homologación de España con los modos de vida democráticos burgueses típicos de la actual Europa capitalista; por último, la de signo socialista.

I - El gran capital español ha hecho su elección, optando por cambios institucionales mínimos.

Estos cambios han sido definidos como "evolución sin ruptura". Como ya es del dominio público, el gobierno de Arias Navarro se propone llevar a las ~~xxxxxxx~~ llamadas Cortes los siguientes proyectos de ley : sobre asociación política, que por su contenido de clase y los fines que persigue no da margen para una auténtica libertad de partidos políticos que representen a los sectores de opinión del país; sobre el derecho de reunión y manifestación, que al especificar el concepto de lo lícito y lo ilícito de ambos derechos, deja en manos de las autoridades el ejercicio de esos derechos que deberían pertenecer a los ciudadanos; sobre modificaciones del Código Penal, que está relacionado con el anterior proyecto.

El proyecto de ley electoral se deja para más tarde, pero por las declaraciones de Arias Navarro se desprende que restringirá el sufragio universal al otorgar el derecho de voto solo a los cabeza de familia, privando así de ese derecho a una parte importante de la población, la más innovadora, la juventud. Entre unas elecciones libres y lo que propone Arias no hay nada de común.

La reforma sindical se deja para un congreso de la CNS que, por lo visto, se propone mantener la esencia del verticalismo corporativo, fascista, con la creación del Consejo Económico Social, integrador de trabajadores, empresarios, Administración y "otros intereses colectivos".

En cuanto al reconocimiento de las libertades y los derechos de las nacionalidades hispanas, todo queda en la más completa nebulosa.

Respecto a las reformas constitucionales que van a ser sometidas a referéndum en el próximo mes de octubre, se reducen a dos cuestiones : legitimar la monarquía de Juan Carlos y crear un sistema bicameral con un parlamento de muy relativa representatividad, al que tendrá difícil acceso las verdaderas fuerzas obreras y democráticas, y una especie de Senado que será la metamorfosis del actual Consejo Nacional del Movimiento, en el que anidan las fuerzas más reaccionarias de nuestra sociedad.

[illegible] - en practica sus proyectos de "reformas", el gobierno de Arias ~~xxxxx~~ - incluidos los ministros llamados "reformistas" - invoca la moderación, el orden (que es su mayor preocupación) y condena las acciones reivindicativas de las masas trabajadoras. Así, Areilza, de un lado, afirma que "si no hubiera disturbios, el camino de las reformas sería más rápido", y, de otro lado, amenaza aludiendo al peligro de la "ruptura de la continuidad política y de la frustración de la reforma". Fraga Iribarne sostiene que "sería conveniente potenciar las zonas de moderación frente a los extremismos". Esas exhortaciones significan, ni más ni menos, que las masas trabajadoras no deben luchar por sus

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucía

reivindicaciones economicas y sociales, por sus derechos politicos, sino someterse mansamente a las "reformas".

La opcion del gran capital por cambios institucionales minimos està condicionada por el miedo que le produce el creciente potencial revolucionario de los trabajadores y la toma de conciencia cada dia mayor de su fuerza y de sus fines de clase; por el reaccionarismo secular de las oligarquias españolas, propensas siempre a emplear la violencia en la solucion de los problemas sociales; y por la desmedida sed de acumulacion de riquezas mediante la màs despiadada explotacion de las masas trabajadoras.

Todo nos induce a afirmar que los trabajadores no podemos esperar de ningùn sector del gran capital - que hoy domina las esferas de decision del gobierno - ni la libertad, ni la democracia, ni el progreso social. Solo es posible conquistar esos derechos y libertades, y llevar al pais por la via democràtica, en lucha precisamente contra la oligarquia.

Como ha escrito una revista española, las reformas de Arias Navarro no son otra cosa que la "nueva via de la democracia orgànica" creada por Franco, es decir, que no se desmantelen en lo fundamental las estructuras de la dictadura fascista.

A nuestro juicio, el paquete de reformas de Arias son el producto de un compromiso entre los distintos grupos de la derecha del "sistema". Todas esas charlatanerias acerca de una supuesta diferenciacion entre "conservadores" y "reformadores" en el seno del gobierno no pueden màs que confundir a las masas populares, pues tanto unos como otros - independientemente de sus matices - persiguen los mismos objetivos : defender el continuismo franquista y oponerse a un verdadero cambio democràtico.

II - Por la homologacion de España con la democracia burguesa de la Europa de los monopolios se pronuncia la llamada "oposicion moderada".

En un principio estuvo dividida en dos organismos, a saber, la "Junta democràtica" cuyo principal animador era el partido carrillista, y la "Plataforma de Convergecia Democràtica" cuya fuerza principal era el Partido Socialista. Hoy, ambos organismos estàn reunidos en una heterogénea "Coordinadora Democràtica", que incluye, ademàs del partido socialista y del partido carrillista, a partidos centristas democrata-cristianos y liberales y a grupos de ~~xxxxxxx~~ tendencias trotskistas y maoistas, principalmente.

Asi, pues, a esos partidos y grupos se les puede aplicar para mayor claridad el denominador comùn de "oposicion moderada", tanto por sus planteamientos politicos que por sus formas de accion. A ello nos induce el hecho de que la "Coordinadora" tiene unos fines concretos, segùn los cuales dejarà de existir tan pronto como se abra un periodo electoral.

En el ocaso de la vida del dictador Franco aparecio ~~xx~~ la llamada "ruptura democràtica" en los medios de la "oposicion moderada". Este concepto postulaba entonces un cambio politico, pero dejaba en la sombra los medios indispensables pra conseguirlo. El programa de "ruptura democràtica" contemplaba la amnistia para presos y exilados politicos, el establecimiento delas libertades democràticas, la constitucion de un gobierno provisional y la apertura de un periodo ~~xxxxxxxxxxxx~~ constituyente.

Es un hecho ya reconocido que la "ruptura democràtica" no ha podido imponerse. La causa principal del fracaso de esa "ruptura democràtica", como consigna, estriba en que ésta no se concebia ~~xxxx~~ desde un principio como un proceso para poner fin a las estructuras del régimen franquista y abrir cauce a ~~xxx~~ una verdadera democratizaciòn de nuestro pais. La "oposicion moderada" cifraba esperanzas en que la monarquia podria propiciar la reorientacion democràtica y, por eso, daba de lado la alternativa de Repùblica democràtica.

Ademàs, existia en la "oposicion moderada" una tendencia predominante a componenda con sectores de la derecha interesados en conservar la esencia de lasestructuras franquistas, soslayando en cierto modo la movilizacion de los trabajadores, que en definitiva son los que pueden imponer el cambio democràtico en España.

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucía

En los meses transcurridos desde la muerte de Franco se creo una situacion un tanto paradojica, en la que la "oposicion moderada" llamaba a mantener el "orden social" y a no precipitar los acontecimientos, mientras las masas trabajadoras salian a la calle demostrando gran combatividad y respondiendo con la violencia a la violencia de las fuerzas represivas del gobierno.

Representantes de la "oposicion moderada" han llegado incluso a condenar pùblicamente las acciones masivas de los trabajadores, sobre todo las de Vitoria, que fueron la culminacion de un conflicto laboral que la patronal y el gobierno intentaban ahogar para no satisfacer las legitimas demandas de los obreros. Los culpables de los asesinatos de los trabajadores no han sido las "provocaciones de los grupos extremistas", como quieren hacer creer las fuerzas represivas, sino el gobierno de la monarquia y, en primer lugar, su ministro de la Gobernacion, Fraga Iribarne, cuyo objetivo era hacer un escarmiento para cortar el poderoso movimiento reivindicativo de los trabajadores.

Al fiasco de la consigna "ruptura democràtica" ha contribuido también el hecho de que la "oposicion moderada" se haya atribuido la representacion de todas las fuerzas antifranquistas, mientras que en realidad solo personificaba, como se sabe, a una parte de la oposicion.

En fin de cuentas, del fracaso de la consigna "ruptura democratica" se ha beneficiado en primer término el gobierno Arias Navarro, que ha conseguido con menos dificultades llevar adelante sus planes politicos de reforma y tener mayor libertad de maniobra. Consecuencia logica del fracaso de esa consigna ha sido su evolucion, la ùnica posible, hacia la denominada hoy "ruptura democràtica pactada o negociada".

En la declaracion de la "Coordinadora democràtica", de abril ùltimo, se concibe la "ruptura democràtica pactada" como una evolucion politica del pais, basada en reformas negociadas entre esa oposicion y representantes de la derecha, del Ejército y la Iglesia, incluidos los llamados ministros "reformistas" del actual equipo gobernante de Arias Navarro.

El Comité Ejecutivo no puede por menos de observar una contradiccion flagrante en la actitud de la "Coordinadora democràtica" que consiste, de un lado, en abogar por reformas democràticas y, por otro, pretender plasmarlas en la realidad con el concurso de las fuerzas que se oponen al verdadero progreso politico y social del pais, como evidencian las posiciones de la derecha, del gobierno de Arais Navarro, del Ejército y la Iglesia, que de hecho conjugan orgànicamente el continuismo franquista con tibias reformas, que no pueden satisfacer en modo alguno las aspiraciones democràticas del pueblo español.

En efecto, se habló mucho dela contribucion que podria hacer el Ejército a un cambio democràtico. Es cierto que el Ejército podria desempeñar un papel progresita en la presente situacion politica. Pero para ello necesitaria estar penetrado por corrientes democràticas y liberales que neutralizaran a los sectores màs reaccionarios de las Fuerzas Armadas y respaldaran las acciones de las fuerzas politicas y sociales que propician el cambio democràtico. No digamos de la funcion que cumpliria en una situacion revolucionaria, cuando una parte del Ejército se pasaria del lado del pueblo y se enfrentaria abiertamente con la reaccion.

Sin embargo, la realidad es muy otra. El Ejército español es hoy una institucion cohesionada y garante de las estructuras bàsicas socio-economicas, estando al servicio de la monarquia. Asi lo confirman los màs altos jefes del Ejército. Por ejemplo, el ministro del Ejército, teniente general Alvarez-Arenas, ha declarado que "con Franco o con el rey, el Ejército es el mismo". El vicepresidente del gobierno, teniente general De Santiago, ha dicho a su vez que las "Fuerzas Armadas estàn frente a la subversiòn", entendiendo ésta - como en losmejores tiempos deFranco - cualquier accion reivindicativa de los trabajadores o demanda de libertades y derechos; se reafirma en la defensa de los intereses de las clases dominantes españolas al hablar de la defensa de "los valores que en conjunto constituyen la ide logia especifica y tradicional

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucia

de España y segun este militar. Otros altos jefes de ejército manifiestan su"adhesión a la monarquía" y su "lealtad" hacia ésta, como el teniente general Díaz Alegría.

Sin hablar ya de los generales que se encuentran situados políticamente en la extrema derecha, de puro corte fascista.

Al hacer esta afirmación, el Comité Ejecutivo no desconoce que pueda haber entre la oficialidad elementos con ideas progresistas, actitudes críticas al sistema de gobierno y a los problemas profesionales del Ejército, lo cual constituye un fenómeno positivo, como en el caso de los nueve oficiales condenados injustamente por un tribunal militar. Pero eso no da pié hoy para creer que el Ejército esté minado por corrientes de oposición y no sea una garantía de las instituciones políticas actuales.

Otro tanto se podría decir de sectores del clero que adoptan también una posición crítica contra las arbitrariedades del régimen y en favor de la justicia social,en su conjunto, la Iglesia es contraria a la ruptura democrática y no se le puede calificar de"monolíticamente izquierdista". Pese al "aggiornamento", la Iglesia católica italiana, y por consiguiente el Vaticano, desarrollan actualmente una desaforada campaña anticomunista para impedir que los creyentes, y en primer lugar,los trabajadores, no den sus votos a los candidatos comunistas en las elecciones de Italia. Y no digamos ya de la Iglesia católica Portuguesa, que ha batido todos los records de ultrarreaccionarismo político.

Prosigamos, el examen que viene haciendo el Comité Ejecutivo de la trayectoria de la'oposición moderada' permite definir las etapas fundamentales que ha atravesado esa oposición.

La primera etapa de la"oposición moderada" es la de la consigna de la "ruptura democrática", entendida como la negación de las estructuras políticas e instituciones creadas por Franco. Esta consigna no pasó de ser una operación propagandística.

La segunda etapa es la de la consigna de la "ruptura negociada" con los representantes del continuismo franquista, que tienen en sus manos las riendas del gobierno.

La tercera etapa se vislumbra, a nuestro juicio, como una etapa de colaboración con la política reformista de la monarquía y que tendrá por objeto integrarse en los mecanismos políticos o institucionales que crean el paquete de proyectos de ley enviados a las Cortes y el referéndum que se proyecta por el gobierno para el próximo octubre.

Debe destacarse que estos proyectos de tibias reformas son blanco hoy de fuertes ataques de la extrema derecha, atrincherada, sobretodo, en las Cortes y en el Consejo Nacional del Movimiento. Presionado por la extrema derecha y, al mismo tiempo, por las fuerzas de Izquierda, el Gobierno tiende la mano a la "oposición moderada" a concluir con el gobierno un"pacto nacional" al objeto de llevar a cabo las reformas propuestas, independientemente de que "gusten o no gusten". A la vez exhorta a la oposición moderada a que reconozca y ayude al actual gobierno.

De confirmarse nuestrs conclusiones, es previsible que la "oposición moderada" pase a ser de fuerza opositora a fuerza colaboradora con la monarquía, sentaría,en definitiva, un reforzamiento de esta última. En el horizonte español se vislumbra ya, como hemos dicho, agrupaciones políticas tanto en la actual "oposicion moderada" -socialistas, socialdemocratas, democristianos; liberales, etc; etc-, que se integrarían en el "juego democratico" que les ofrece la monarquia, juntos con los partidos de la derecha del "sistema" y, posiblemente, con un partido constituido por los llamados "reformistas", independientemente de los grupos de extrema derecha fascistas.

En la clandestinidad quedaría, pues, la oposicion antifranquista que se pronuncia contra la monarquia continuista de Juan Carlos y por la Republica democratica, por el derecho a la autodeterminacion de las nacionalidades y por hondas transformaciones socio politicas y socioeconomicas.

A este respeto deseamos exponer nuestra opinion sobre la campaña que/despliega en pro y en contra de la legalizacion del partido carrillista. El Comité Ejecutivo se pronuncia claramentepor la legalización de todos los partidos políticos sin excepción y luchará por todos los medios que tiene a su alcance por

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucía

esa legalización, denunciando, al mismo tiempo, tanto la actitud discriminatoria de la "oposición moderada" en favor exclusivamente del partido carrillista, que para ella "no es un partido comunista como los otros", como la maniobra del Gobierno de mantener en la ilegalidad a una serie de fuerzas revolucionarias, colocándoles el rótulo de "extremistas y terroristas", cosa es una falsedad supina.

En relación con las ideas que hemos expuesto sobre la "oposición moderada" es lícito que se formule la pregunta: ?Por qué la dirección del PCOE tomó la decisión de entablar conversaciones con los representantes dela desaparecida "Plataforma de Convergencia Democrática" para un eventual ingreso en ella?

Las razones que nos movieron a dar ese paso consistieron en que las primeras declaraciones fundacionales dela "Paltaforma", en junio de 1975, se postulaba una "ruptura democrática" con el franquismo y se abogaba por cambios sustanciales en la vida social española. Estas declaraciones coincidían, en parte, con puntos fundamentales de nuestros planteamientos pol'ticos.

Nuestra posici'on unitaria aconsejaba contribuir al fomento de organismos que se propusieran aglutinar a todas las fuerzas interesadas -por encima de diferencias ideológicas- en la democratización de España.

Nuestra táctica iba a consistir en luchar dentro de la "Paltaforma" por soluciones que respondieran mejor alas aspiraciones de las masas trabajadoras; en discutir con las otras fuerzas en un espíritu de colaboración constructiva, de respeto mutuo, para llegar a compromisos, pero siempre que ellos no hipotecaran los principios que defiende nuestro Partido.

En la retrospectiva podemos afirmar que nuestra actitud fue acertada. Expresaba nuestra madurez política y la flexibilidad de nuestra táctica, que no se fundamenta en la fórmula sectaria de "todo o nada".

Los que estamparon su firma al pie de la Declaración de la "Plataforma" de ju junio de 1975, que propugnaba una polílitica unitaria "sin exclusivismos", han mostrado su inconsecuencia al hacer una discriminación con nuestro Partido.

La causa de fondo de esa discrimonación se debe a que el Partido Comunista Obrero Español, por su programa, por su línea política y su acción pr'actica, chocó con las posiciones de los grupos democristianos, trotskistas, maoistas, que a la sazón formaban parte de la "Plataforma", así comotambién con la influencia que el partido carrilista ejercía sobre ciertos dirigentes de esa organización. Estos grupos y dirigentes torpedearon las conversaciones para el ingreso del PCOE en la "Plataforma de Convergencia Democrática".

Consecuente en su política unitaria, el Comité Ejecutivo exhorta a sus organizaciones y militantes a proseguir e intensificar los contactos con los militantes y organizaciones locales de los partidos que integran hoy lo que venimos denominando "oposición moderada" y, especialmente, con el Partido Socialista.

El Comité Ejecutivo reitera su posición unitaria y está dispuesto a llegar a un entedimiento con fuerzas, partidos y grupos que, leales a sus declaraciones programáticas, pugnen por una verdadera democratización de España.

III. De las tres alternativas a que nos venimos refiriendo, la de cambios institucionales mínimos y la de la homologación de España con la democracia burguesa de la Europa capitalista, la alternativa de signo socialista es la única que puede impulsar el progreso social de España, convertir alas masas trabajadoras en los verdaderos protagonistas de la edificación de la sociedad sin clases antagónicas.

Sin embargo, para emprender la lucha por esa alternativa, aunque objetivamente la sociedad española está madura para ello, no se han creado todavía las condiciones subjetivas.

En primer lugar, no existe la unidad orgánica y política de la clase obrera ni la fuerza política orientadora -partido o bloque de partidos revolucionarios- que pueda dirigir la lucha de las masas trabajadoras para derrocar a la burguesíay tomar el poder político.

La ausencia de esa fuerza hoy se debe, en parte, a la metamofosis que ha sufrido el Partido Comunista, a su conversión en un partido reformista bajo la dirección de S. Carrillo y su equipo.

El Partido Comunista Obrero Español aspira a convertirse en una gran fuerza política nacional que interprete los intereses de la clase obrera y de todos los trabajadores españoles y los oriente a marchar hacia la conquista de la democracia y el socialismo. En esta tarea está empeñado todo nuestro Partido.

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucía

NUESTRA VISION SOBRE EL CAMBIO DEMOCRATICO

El restablecimiento de la monarquía en España está dictado por los intereses de las clases dominantes españolas y tiene por objetivo principal fortalecer el poder de éstas por todos los medios. Y, en modo alguno, debilitar dicho poder, abriendo cauce a la democracia, como algunos nos quieren hacer creer.

Para lograr el cambio democrático que hoy reclama con insistencia el pueblo es indispensable demoler las estructuras heredadas del franquismo e instaurar una República democrática, quares la forma de régimen estatal que más corresponde a las aspiraciones de los trabajadores y sectores progresistas.

La República democrática podrá conquistarse no sólo por el camino de la lucha de las amplias masas populares, por la conversión de la lucha de clases en un movimiento revolucionario de masas, en el cual la clase obrera esté llamada a jugar el papel principal.

Esa **conversión** es lo que más teme la burguesía monopolista española y, por eso, trata de contener la lucha de los trabajadores en unasdeterminadas dimensiones. Para ello, dosifica las reformas con el empleo de la violencia y trata de moldear ideológicamente la mentalidad de las masas populares. En este empeño, la burguesía monopolista cuenta con el apoyo de las corrientes reformistas y oportunistas de derecha en el movimiento obrero.

La lucha por la República democrática no puede estar sometida de antemano a ningún canon, sino que revestirá las formas que exija la exacerbación de las contradiciones de clase. Prefijar que la lucha de clases de los trabajadores ha de transcurrir exclusivamente por la vía pacífica es una utopía y, a la vez, dejar en el olvido las lecciones que nos ofrece la historia moderna del movimiento obrero y revolucionario español. Por otra parte, adjudicar a las masas trabajadoras españolas un supuesto estado psicológico -como lo hacen los erríllistas y sus amigos- que no admite hoy más que la vía pacífica, como forma de lucha, está en total **desarmonía** con la cruda realidad del actual movimiento social, del que somos testigos, movimiento que incluye las más diversas formas, entre ellas la respuesta de los trabajadores a la violencia de las fuerzas represivas de la monarquía.

Para conseguir la conversión de la lucha de clases en un movimiento revolucionario de masas, nuestro Partido opina que la táctica a emplear deberá ser forjar la unidad de acción de la clase obrera, de todos los trabajadores de la ciudad y el campo, en torno a sus reivindicaciones más sentidas, o sea, aquellas que afectan de manera directa a su vida económica, política y sindical.

En este orden de cosas, nuestras organizaciones y nuestros militantes han de ser conscientes de que las masas trabajadoras podrán hacer suyas sólo aquella táctica y aquellas consignas que correspondan a sus intereses, y tener en cuenta que no pondrán en ellas llamamientos de partidos y grupos políticos a esperar soluciones a sus candentes problemas con un mesiánico arreglo de la oposición moderada con el actual Gobierno.

El Comité Ejecutivo insiste una vez más en que la unidad de acción de las masas trabajadoras requiere un instrumento político de orientación y dirección, o sea, un bloque o frente de organizaciones y partidos que se propongan cumplir esa misión histórica. Por ello continúa vigente la consigna del PCOE de Frente Democrático y Revolucionario.

Esta consigna presupone para nuestro Partido su firme disposición a participar en todo proceso unitario, tanto en el terreno político como sindical, para conquistar las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores, liquidar la monarquía y establecer la República democrática.

El Comité Ejecutivo estima que para dar mayor consistencia y orientación al combate que sostienen los trabajadores es necesario propagar con más eficacia consignas movilizadoras, entre las cuales podemos destacar las siguientes :

- Contra la congelación de salarios y por el aumento de éstos en relación con la carestía de la vida.
- Contra el paro y en defensa del puesto de trabajo.
- Por el derecho de huelga y la libertad sindical; por el derecho de expresión, reunión y manifestación.

Archivo Histórico CCOO comisiones obreras de Andalucía

- Por la libertad de los presos politicos y el retorno de los exiliados.
- Contra la represion, por la derogacion de la legislacion represiva y la supresion de los tribunales especiales.
- Por el derecho de autodeterminacion de las nacionalidades y el reconocimiento de las particularidades regionales.
- Por la anulacion de los acuerdos hispano-yanquis y el desmantelamiento de las bases militares norteamericanas, que suponen un grave peligro para la independencia nacional y la integridad territorial.
- Contra la monarquia juancarlista, por la República democràtica.

El problema sindical

Dentro de la problemàtica de la unidad de accion dela clase obrera està el problema sindical, sobre el que el Comité Ejecutivo desea exponer su punto de vista.

Al lado de la proliferacion de partidosy grupos politicos, que algunos observadores calculan que llegan a unos doscientos, existen también las antes organizaciones de tipo sindical que se mueven en la semilegalidad o en la clandestinidad.

Como se sabe, el PCOE, recogiendo la tradicion de los comunistas españoles en el problema sindical, aboga por la creacion de una central sindical ùnica, independiente del gobierno y de la patronal, y por la liquidacion total de los sindicatos verticales franquistas.

La central sindical ùnica la concebimos como una organizacion representante y defensora de los intereses de todos los trabajadores manuales e intelectuales, de la ciudad y del campo, sin distincion de sus convicciones politicas y religiosas, como una organizacion que se rija estrictamente por principios democràticos, tenga por meta la emancipacion social de los trabajadores y sea eminentemente internacionalista.

Mientras no existan en España las condiciones para la creacion de una tal central sindical ùnica, el PCOE sepronuncia por la unidad de accion de todas las organizaciones sindicales que hoy actùan en el pais, sin discriminacion alguna, pero que reconozcan la lucha de clases, fuerza motriz que impulsa el avance de la sociedad.

Los comunistas españoles, después de la disolucion de la Confederacion General del Trabajo Unitaria en diciembre de 1939, ingresamos en la Union General de Trabajadores, y a ella seguiriàmos perteneciendo de no haber sido por una serie de vicisitudes - que nos es al momento de hacer historia de ellas - de los dificiles años de la clandestinidad bajo la dictadura fascista, en primer lugar, y por el anticomunismo rabioso de viejos dirigentes socialistas, y en segundo lugar por la politiqueria de S. Carrillo y su grupo.

Ahora, como se sabe, se ha celebrado hace poco en Madrid, con autorizacion del gobierno de Arias Navarro, el XXX Congreso de la UGT, el cual tomo acuerdos que consideramos positivos.

En concordancia con estos acuerdos, el secretario general dela UGT, Nicolàs Redondo (miembro de la Comision Ejecutiva del PSOE) ha hecho declaraciones en las que afirma que la UGT "practica el sindicalismo de clase, libre, democràtico, independdiente, unitario, internacionalista y revolucionario", y que "el reformismo es inaceptable e incompatible con la deocracia".

El Comité Ejecutivo, basàndose en los plantemamientos programàticos de la politica unitaria de nuestro Partido, considera que es necesario elaborar el contenido de nuestra politica sindical a la luz de los nuevos aspectos de està adquiriendo hoy el problema del sindicalismo revolucionario español.

El estudio de este problema y su solucion, el Comité Ejecutivo los somete al criterio del pleno del presente Comité Central. No obstante, el Comité Ejecutivo desea exponeros cuàl es su opinion a este respecto : que las organiza-

Archivo Historico
CCOO
comisiones obreras de Andalucia

ciones y militantes del Partido, en los tajos, lugares de trabajo e instituciones, participen - o en todo caso promuevan - en las Asambleas de trabajadores para la defensa de los intereses vitales de éstos, o en aquellas organizaciones sindicales de orientacion revolucionaria o democrática - allí donde existen - que gocen de mayorprestigio entre los trabajadores. En este frente debemos enarbolar siempre la bandera de la unidad de accion de la clase obrera y de la unidad sindical, así como luchar por la liquidacion total del verticalismo fascista.

Al mismo tiempo debemos seguir de cerca la actividad de la UGT, tanto en el plan nacional como local, observando como actúa en defensa de los intereses vitales de los trabajadores, qué solucion s promueve a los problemas fundamentales con que se encuentra la clase obrera y cuál es su autoridad real entre las masas laboriosas.

A partir de un examen objetivo de la experiencia recogida, el Comité Central podría tomar en un futuro proximo decisiones sobre el problema sindical en congruencia con la politica unitaria del Partido.

LA LUCHA IDEOLOGICA Y SU IMPORTANCIA PARA EL CAMBIO DEMOCRATICO

En el gran movimiento de las masas trabajadoras españolas se observa hoy un entrelazamiento entre las acciones espontáneas, alimentadas por el instinto de clase y el espiritu rebelde frente a la opresion capitalista, y los aspectos conscientes y organizados de ésa, y, sobre todo, una falta de sincronizacion de las acciones en el plano local, de industria y nacional. Ello priva a los trabajadores en huelga de la solidaridad de sus hermanos de clase y permite, a la vez, al gobierno aplastar por partes el movimiento reivindicativo.

No se puede negar que acciones en l s que se ha derrochado heroismo y se han hecho grandes sacrificios, las masas trabajadoras no han podido alcanzar sus objetivo por falta de suficiente organizacion, solidaridad y claridad politica.

Este es un fenomenos que tiene sus raices en los cuarenta años dedict dura fascista, de presion ideologica sobre los trabajadores por parte del aparato propagandistico del Estado franquista, del prolongado periodo del clandestinidad de los partidos y grupos revolucionarios, y de la progresiva proliferacion del oportunismo y el reformismo.

Naturalmente que todo ello nos ha podido despolitizar a las masas trabajadoras, pero es imposible que en unos pocos meses puedan superar por completo el peso de la influencia negativa que ha ejercido sobre ellas durante decenios.

Precisamente una de las principales tareas del PCOE es ir ca,biando la correlacion entre lo espontáneo y lo consciente, en favor de un desarrollo de la conciencia de clase de los trabajadores y, por consiguiente, de su organizacion.

La lucha ideologica que viene desplegando nuestro Partido desde que se deslindo del carrillismo se concentra en el esfuerzo por introducir el marxismo-leninismo en la anciencia de las masas trabajadoras, por combatir las manifestaciones más reaccionarias de la ideologia burguesa y por desenmascarar la labor nefasta de las corrientes antimarxistas dentro del movimiento obrero, en particular el carrillismo, obstáculo principal para conseguir la unidad revolucionaria de las masas trabajadoras.

Para comprender mejor la importancia de la lucha que libra nuestro Partido contra el carrillismo, creemos que es oportuno ahondar más aún en el examen de esa corriente antimarxista, que anida en el movimiento obrero español y actúa en el movimiento comunista internacional.

Al mismo tiempo queremos responder a aquellos camaradas que preguntan si no es excesiva nuestra critica al carrillismo y resta energias que deberian ser empleadas en otros frentes.

Archivo Historico CCOO comisiones obreras de Andalucia

Nuestra critica al carrillismo

Todos los partidos y grupos politicos que se han presentado en la escena politica española defendiendo el marxismo-leninismo han hecho y siguen haciendo una critica acerba al carrillismo como corriente oportunista de derecha, que traiciona en particular los intereses inmediatos de los trabajadores y, en general, los de la revolucion española. Es decir, apartando al pueblo trabajador de la senda luminosa del socialismo y tratando de hundirlo en el pantano del reformismo burgués.

Sin embargo, asistimos a un fenomenos original. Grupos ultraizquierdistas, de tendencia trotskista o maoista, se han puesto a colaborar con el carrillismo; primero, en la "Junta democrática" y, ahora, en la "Coordinadora democrática", con la particularidad de que algunos de los militantes de esos grupos han vuelto al regazo del partido de S. Carrillo.

La actitud de esos grupos se asemeja en cierto modo a la trayectoria de Carrillo - desde que nacio en el seno del Partido Socialista, como hombre politico, hasta su ascension a dirigente del Partido Comunista -, trayectoria que está marcada por un movimiento pendular de su pensamiento politico, el cual oscila de ideas de corte trotskista a ideas revisionistas y oportunistas de derecha. Ese movimiento pendular sirvio a éste para adaptarse a todas las situaciones y coyunturas nacionales e internacionales, es decir, [illegible] manifestando en todo momento el verdadero mimetismo politico. El caso de S. Carrillo y de esos grupos son un ejemplo palpable de como las posiciones de derecha son el reverso de las posiciones izquierdistas.

La trayectoria seguida por Carrillo seria comprendida a medias si no tuviéramos en cuenta los motivos profundos y ocultos que le han movido en su vida politica, o sea, sus ambiciones de poder, el arrivismo y la deslealtad politica con sus camaradas de lucha y con sus aliados. Fiel ala formula maquiavélica de que todos los medios son buenos para alcanzar su objetivo, Carrillo ha recurrido a todo género de procedimientos incompatibles con la ética comunista, con los principios leninistas del partido revolucionario dela clase obrera, llegando incluso al crimen politico.

El contenido de nuestra lucha contra el carrillismo desde que rompimos con él, está inspirado en una de las experiencias del marxismo-leninismo. En efecto, la lucha contra las corrientes antimarxistas dentro del movimiento obrero y comunista internacional, desde los tiempos de Marx y Engels hasta el presente, se ha desarrollado como una lucha ideologico-politica, de principios, independientemente de las caracteristicas psicologicas y morales de los portadores de esas corrientes.

Sin negar la importancia de las caracteristicas personales, el papel decisivo, determinante, lo juegan siempre las ideas, las concepciones que se lleva a la conciencia de l s masas y que, en fin de cuentas, pueden materializarse en la conducta politica de éstas. Por eso, cuando se trata de ideas y concepciones antimarxistas, la lucha contra ellas debe proseguir sin desmayo hasta su completa derrota, hasta su erradicacion del Partido y del movimiento obrero.

Quienes nos invitan hoy a cesar en la lucha ideologica y politica contra el carrillismo y a no tomar muy en serio las altisonantes declaraciones antimarxistas de su progenitor, pues en definitiva se trata únicamente - según ellos - de maniobras para conseguir aliados en el campo de la burguesia y escalar las esferas del gobierno, se meten ellos mismos, inconscientemente, en el pantano del oportunismo, traicionan - aunque no tengan la intencion - las aspiraciones más sentidas de democracia y socialismo de los trabajadores y hacen un gran servicio a la burguesia. ¡Que Dios nos libre de atender esos consejos!

¿Podemos, acaso, ser indiferentes ante los esfuerzos del oportunismo carrillista por ganar la concienca de las masas?

La respuesta es obvia. Veamos los jalones más destacados de la politica oportunista de S. Carrillo y su grupo. La llamada politica de "reconciliacion nacional de los españoles", idea tomada de prestado del campo del reformismo burgués es-

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucia

pañol, que pretende demostrar la posibilidad de conciliar los intereses contrapuestos de las clases explotadoras y explotadas. Hay que decir en honor a la verdad que la paternidad de esa "politica" se la quiere atribuir Dolores Ibàrruri, lanzada en la pendiente del oportunismocarrillista.

La politica de alianzas con sectores de la gran burguesia, con el Ejército franquista y con la Iglesia catolica para conseguir la democracia en España, basàndose - al decir de S. Carrillo - que en España existe una "nueva burguesia" que gravita hacia la democracia, que el Ejército xxx se mantendrà neutral en un eventual cambio politico y que la Iglesia, como institucion, aboga en nuestro pais por el progreso social. En el fondo, esas alianzas por las que pugna S. Carrillo pretenden ganar la adhesion de las masas trabajadoras a las reformas que se proyectan en el marco de las actuales estructuras economicas y politicas.

La formula de la "alianza de las fuerzas del trabajo y la cultura" relega el papel de la clase obrera en el proceso revolucionario, en la lucha contra la dictadura del gran capital y por la instauracion de la democracia.

La absolutizacion de la via pacifica como ùnica y exclusiva via para conquistar la democracia y el socialismo, desarma a los trabajadores frente a la violencia que ejerce hoy la monarquia.

La polivalencia del marxismo partiendo de que a cada realidad nacional le debe corresponder una modalidad de la doctrina marxista. De hecho, es la negacion de esta teoria cientifica, con lo cual se priva a la clase obrera de una probada arma de lucha por su emancipacion social.

El "socialismo con rostro humano", como antitesis ddel socialismo real y del valor permanente que tiene la experiencia dela construccion socialista en la Union Soviética para todos los paises del mundo capitalista.

Estos jalones, que son los màs relevantes de la trayectoria politica promovida por S. Carrillo y su grupo, muestran que el partido carrillista rueda por una pendiente irreversible de caràcter oportunista-revisionista de derecha Ello les conduce en el etapa actual a una abierta colaboracion de clases y, por ende, a convertirse en un partido colaboracionista.

Acerca de lo que es el carrillismo y de su evolucion, se han expuesto las màs variadas opiniones. Entre ellas hay una sobre la que nos vamos a detener para denunciar su falacia. Nos referimos a la afirmacion de que el XX Congreso del PCUS fue un factor decisivo en la reorientacion de la politica del Partido Comunista de España.

Es notorio que esa version ha reaparecido en toda una serie de publicaciones con motivo del vigésimo aniversario del XX Congreso del PCUS. Los ideologos del revisionismo y del anticomunismo quieren hacer creer que el XX Congreso fue el acontecimiento que desperto en el movimieto comunista internacional una corriente "renovadora" que limpio los establos de Augias del marxismo-leninismo, sobre todo en los problemas concernientes a la revolùcion socialista, a la edificacion del socialismo, al papel del Partido y del Estado socialista.

Todo ello es una tergiversacion. Las corrientes oportunistas latentes en aquel tiempo en el movimiento comunista, ante todo el de Europa occidental, salieron a la superficie adulterando la critica que el XX Congreso habia hecho a los aspectos negativos de la actividad de J. Stalin, como secretario general del PCUS, silenciando el balance de los inmentes progresos conseguidos por la URSS en un periodo historico extremdmente dificil bajo el cerco capitalista, la instauracion del fascismo en varios paises europeos y la amenaza contra el primer Estado Socialista. Ese balance se resumia en dos hechos transcedentales para la xxxxx humanidad : la Union Soviética derroto al fascismo en la II Guerra mundial y libro a los pueblos de la esclavitud nazi; de un pais atrasado, la URSS se convirtio en una gran potencia, que hoy esgarantia de la paz mundial y factor de progreso.

La verdad que ocultan los oportunistas es que el pueblo soviético y el PCUS no pudieron apoyarse en ninguna experiencia en la gran empresa de la construccion del socialismo y tuvieron que aprender en su propia pràctica, no solo en los éxitos, sino también en los fallos y los reveses.

Archivo Histórico CCOO comisiones obreras de Andalucia

En la retrospectiva, una de las cosas que sirvio de asidero a los oportunistas y detractores del socialismo en la URSS fue, a nuestro juicio, la forma de narracion empirica que Jruschov expuso las conculcaciones de la legalidad soviética y de las normas de vida de Partido, en una situacion de estremada complejidad en el interior del pais y en el plano internacional.

En el caso del Partido Comunista de España, Carrillo ha ido mucho más lejos que los demàs oportunistas europeos. Ha puesto en tela de juicio la propia naturaleza socialista del régimen existente en la Union Sovietica y ha fabricado un modelo de "socialismo" para España.

El objetivo que se esconde tras esas elucubraciones antimarxistas, antihistoricas es hacer méritos ante la burguesia española para desbrizar el camino a pactos interclasistas, con los que pueda colarse en los mecanismos politicos del capital monopolista español, auspiciados por la monarquia juancarlista.

Acerca de la dictadura del proletariado

El concepto marxista "dictadura del proletariado" està hoy en el centro de los grandes debates ideologicos en el movimiento comunista internacional. Sobre este concepto se vierten las más diversas opiniones. Entre ellas figuran unas que lo desvirtùan; otras que los marginan como inservible para las condiciones del mundo capitalista actual; y las más, que lo defiende.

Como enseñan los clàsicos del marxismo y corroboran la historia, la "dictadura del proletariado" es el poder de los trabajadores, dirigidos por la clase obrera, y que tiene por meta la edificacion del socialismo. La "dictadura del proletariado" es una necesidad historica que nace de la lucha de clases bajo el capitalismo. En su desarrollo, esta lucha de clases lleva inevitablemente a la instauracion del poder estatal de la clase obrera y de sus aliados. Es decir, un poder que defiende las conquistas de la revolucion socialista, que estimula y organiza las fuerzas creadoras del pueblo y lleva a cabo hondas transformaciones materiales, sociales y espirituales de la sociedad en el periodo de transicion del capitalismo al socialismo.

Los hechos confirman a cada paso que el trànsito del capitalismo al socialismo està regido por leyes fundamentales, una de las cuales es la "dictadura del proletariado". Todos los paises que han emprendido ese camino, lo mismo que aquéllos que lo emprenderàn en el futuro, tendràn que atravesar por la fase de la "dictadura del proletariado". Lenin afirmo que "todas las naciones llegarán al socialismo, esto es inevitable, pero no llegarán exactamente igual, cada una aportarà singularidad en una u otra forma de la democracia, en una u otra variedad de la dictadura del proletariado, en una u otra cadencia de las transformaciones socialistas de los diferentes aspectos de la vida social".

Archivo Historico
CCOO
comisiones obreras de Andalucia

Por eso, rechazamos la tesis del P.C. Francés que esta blece una distinción entre "poder político de la clase obrera y sus aiados" y "dictadura del proletariado", considerando esta última como una "condición nedeseria para la Rusia de 1917", pero completamente innecesaria para los paises capitalistas desarrollados de nuestros días. Esta tesis es defendida tambien por varios dirigentes del Movimiento comunista europeo y S. Carrillo la tomado de prestado para sus fines propagendísticos. Como siempre la versión carrillista no presenta ninguna originalidad.

Así, pues, en lugar de proyectar la lucha de los trabajadores hacia la "dictadura del proletariado", se propone a estos combatir a los"monopolios económicos" y caminar por la vía pacífica en los límites de la tradicional democracia burguesa, para llegar a la tierra de promisión, el "socialismo en la libertad".

Cabe preguntarse al respecto: ¿Es posible limitar el poder de los monopolios y expropiarlos después sin rebazar las fronteras de la democracia burguesa y exclusivamente por la vía pacífica¿. ¿Es que acaso los trabajadores, por muy grande que sea su heroismo y su sacrificio, podrán hacer frente a los embates de la reacción, que recurrirá a todos los medios, incluida la violencia armada, si no cuenta con un poderoso instrumento de poder como es la "distadura del proletariado"¿. X Nuestra respuesta es negativa.

En España y en otros paises capitalistas, la vida social muestra que esto no es así. Pues para conquistar, a veces, una pequeña reivindicación económica los trabajadores tiene que pagar un elevado precio: prolongadas huelgas, plenas de penuria para ellos y sus familias, la pérdida del empleo, los choques violentos con las fuerzas represivas, la cárcel y, en ocasiones, la muerte.

Portanto, ¿se puede creeer que órganos ten poderosos del Estado burgués, como son el Ejército, la policía, los tribunales y el aparato burocrático van a permanecer neutrales ante la expropiación de los explotadores por los trabajadores¿. Ello es pura ficción, puesto que los órganos del Estado burgués no están al servicio del pueblo, sino que son garantes de los intereses de las clases dominantes.

¿Se puede creer acaso que respetando la legalidad burguesa, establecida para defender los intereses de las clases dominantes, se pueden llevar a cabo hondas transformaciones económicas y políticas que afecten al poderío de los monopolios y apunten al socialismo¿.

La tragedia chilena es la respuesta más convincente a esta pregunta. Un proceso revolucionario que se proponga realizar transformaciones de carácter socialista no puede dejar intacta la legalidad burguesa, por el contrario, la tiene que romper y sustituirla por una legalidad revolucionaria, repaldada por los correspondientes órganos de poder revolucionario, pues de lo contrario la revolución sucumbirá.

Por cuanto la reacción no cederá pacíficamente sus posiciones a los trabajadores, el poder revolucionario no tendrá más remedio que optar por la defensa más enérgica y consecuente de las conquistas del pueblo. Y a este le asiste el derecho de reponder con la violencia revolucionaria a la violencia de la reacción.

Entendemos que esta polémica entre los que niegan hoy la necesidad de la "dictadura del proletariado" para transformar el capitalismo en socialismo y los que sostenemos la vigencia de este concepto fundamental del marxismo-leninismo, no es una discución académica o sobre un futuro aún lejano. Es una cuestión de gran actualidad política, puesto que la lucha por la democracia en los paises capitalistas tiene dos alternativas: una, el avance hacia la meta socialista o constreñirse al statu quo, osea, encerrarse en los angostos límites que establece la dictadura de la burguesía, con la particularidad de que si los trabajadores intentan rebazarlos, surge inmediatamente la eventualidad de un golpe de Estado de la reacción para apuntalar su poder mediante una dictadura militar o fascista.

Los comunistas españoles debemos comprender que hablar de dictadura en un país que viene sufriendo durante cerca de cuarenta años de una

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucía

dictadura fascista produce en él un impacto psicológico repulsivo.

Es cierto que las masas trabajadoras pueden en determinadas circunstancias no comprender el significado del término dictadura y, por eso, el Partido tiene la obligación de saber cuando y como emplearlo en su propaganda.

Ahora bien, respecto a la consigna "dictadura del proletariado" sólo el análisis del momento político y sus tendencia puede aconsejar al Partido como emplear esa consigna para movilizar a los trabajadores en la lucha por transformaciones revolucionarias, por el socialismo.

Como venimos explicando en nuestro documentos, en España la lucha por la democracia tampoco está separa de la lucha por el socialismo. El objetivo prioritario de la lucha por la democracia en nuestro país es hoy liquidar las supervivencias de la dictadura franquista, establecer la República democrática y realizar transformaciones políticas y económicas de carácter antimonopolista que desbroce el camino hacia el socialismo.

En torno al Internacionalismo proletario

Otro de los problemas que está también en el centro de los debates ideológicos en el movimiento comunista es el principio fundamental del marxismo-leninismo. El Internacionalismo proletario.

La posición que nosotros defendemos en cuanto al "internacionalismo proletario" es harto conocida por haber sido expuesta reiteradas veces en nuestro documentos, pero vamos a insistir en ella por la actualidad que hoy cobra, a despecho de que se nos tilde de dogmáticos, "seguidistas" y revolucionarios que tienen parado el reloj, cosa que nos importa un bledo.

Consideremos el "internacionalismo proletario" como una ley del proceso revolucionario, ley que tiene una profunda raíz objetiva, a saber:

- Por la similitud de la situación económica y política de la clase obrera y por sus condiciones comunes de lucha;
- Por la situación en el sistema de producción capitalista y por sus relaciones con los medios de producción, los obreros de todos los países, independientemente de su nacionalidad, son iguales entre sí;
- Por la comunidad de intereses, la clase obrera de todos los países capitalistas y nacionalidades, pese a la diferencia de sus reivindicaciones inmediatas y formas de lucha, tiene un mismo objetivo, su emancipación social.
- Por el carácter internacional del dominio de la burguesía, el proletariado de los distintos países tiene un enemigo común: el frente internacional del capital.

Estimamos tambien que el auténtico internacionalismo, además de ser una concepción y una política, es una práctica social de gran envergadura. Por ello, lo principal en el "internacionalismo proletario" es la solidaridad concreta y efectiva de la clase obrera.

Recordando a Lenin, el "internacionalismo proletario" es hacer progresar el movimiento revolucionario en su propio país y, al mismo tiempo, respaldar esa lucha en todos los paises sin excepción.

El "internacionalismo proletario" es, pues, un conjunto de vínculos ideológicos, políticos, éticos y de organización de los trabajadores. Entre otros, esos vínculos son, la solidaridad revolucionaria del proletariado, la conjunción de intereses nacionales e internacionales de la clase obrera, la igualdad, la soberanía y la autodeterminación.

El "internacionalismo proletario" demanda de los Partidos Comunistas y obreros unidad de voluntad y de acción para rechazar los intentos diversionistas de la burguesía y del revisionismo por romper dichos vínculos, es decir, por dividir a los trabajadores, sirviéndose del lema "divide y vencerás"

Por último el "internacionalismo proletario" presupone la cohesión de los Partidos comunistas y obreros como factor de desarrollo de los procesos revolucionarios de la clase obrera y como base de volun-

Archivo Histórico CCOO comisiones obreras de Andalucía

tad y acción de esos partidos.

Sin embargo, existen direcciones de partidos comunistas europeo s que en lugar de coadyuvar a la cohesión de los Partidos comunistas y obreros de nuestro continente y, por ende, de la clase obrera de los paí es capitalistas con los países socialistas, considera periclitado el internacionalismo proletario.

Afirman que el "inte nacionalismo proletario", en su acepción clásica, lleva implícito el peligro del monolitismo, entendido como la anulación de la personalidad de cada partido comunista e incluso, de la restricción de la soberanía nacional y estatal, peligro que entraña la posibilidad por parte de los partidos de los países socialistas -y en este caso apuntan abiertamente al PCUS- de violar el principio de la coexistencia pacífica y de inmiscuirse en los asuntos internos de otros Partidos comunistas y obreros.

S. Carrillo, por su parte, declara que el "internacionalismo proletario" es un histórico residuo destinado a desaparecer", que se necesita una"reustructuración del internacionalismo, fundado en una coordinación de nuestra acción con el resto del movimiento obrero de Europa occidental", pero que el internacionalismo no debe extenderse a los Partidos de los países socialistas -que define como"Partidos-Estado"-, pues con ellos sólo"podemos seguir manteniendo contactos". Y siguiendo en esa orientación, S.Carrillo llega a la conclusión de que la autonomía de un Partido es la verdadera expresión del internacionalismo.

No descubrimos ninguna América si decimos que de siempre el "Internacionalismo proletario" h sido la unión de la autonomía de cada Partido con la so idaridad proletaria con los demás partidos que luchan por una misma causa común. Cualesquiera tergiversaciones que pueden producirse en el movimiento obrero y comunista no tiene nada que ver con la esencia revolucionaria de este gran principio, de lucha de la clase obrera por la transformación del mundo.

El "internacionalismo proletario" no conculca el derecho de los partidos a resolver tanto las cuestiones de su desarrollo interno como las cuestiones de la política exterior. Oponer la autonomía e independencia de cada partido al internacionalismo proletario es, en el mejor de los casos, un contra entido.

La coordinación de la lucha de los Partidos comunistas y obreros por la democracia y el ocialismo, contra el imperialismo, no merma la capacidad de decisión de cada partido tanto en los problemas nacionales como internacionales. Al contrario, la refuerza contando con el apoyo y la experiencia de los demás partidos.

A juicio del Comité Ejecutivo, en el movimiento comunista europeo no asistimos en realidad a una discusión creadora sobre el desarrollo de nuestra teoría científica a la luz de los fenómenos y procesos que hoy caracteriza a la sociedad capitalista moderna, lo que redundaría en beneficio de todos los Partidos y contribuiría a impulsar el proceso revolucionario.

Las actitudes de una serie de direcciones de los Partidos comunistas y obreros de la Europa de los monopolios, sobretodo el francés y el italiano, muestran que so pretexto de la defensa de la autonomía y la independencia de cada Partido se está llevando a cabo una revisión de los postulados fundamentales de la teoría marxista-leninista y de los acuerdos principales de la Conferencia Internacional. Esta revisión jira en torno a la doctrina de la dictadura del proletariado, al principio del internacionalismo proletario, a las leyes universales de la revolución socialista, a la concepción leninista sobre las alianzas y los compromisos, al papel de la clase obrera y del partido marxista-leninista y otros.

Al mismo tiempo, en las publicaciones oficiales y declaraciones de dirigentes de esos partidos se observa una exacerbada crítica que parte del supuesto falso de la existencia de contradicciones entre las estructuras socialistas vigentes en la URSS y las deficiencias y fenómenos negativos que todavía no han sido erradicados de la sociedad soviética. Crítica que marcha pareja a un distanciamiento cada vez mayor

Archivo Histórico CCOO comisiones obreras de Andalucía

de la Unión Soviética y del PCUS.

Una verdadera crítica constructiva, de base marxista, no debería cuestionar la esencia socialista de las estructuras que imperan en la Unión Soviética y otros países de la comunidad socialista, sino señalar audazmente las insuficiencias y los defectos en un espíritu de camaradería y ayuda mutua.

Pero lo paradógico estriba en que esa forma de crítica no es admitida por las direcciones de los Partidos Comunistas a que nos venimos refiriendo, pues en cuanto se señalan fallos y dejaciones en los principios del Marxismo, en su propia política, esas direcciones ponen el grito en el cielo, considerándolas como ingerencias en sus asuntos internos, como violaciones de su autonomía e independencia como Partido político.

Es inadmisible que con fines electorales o con objetivos de conseguir o mantener alianzas con otras fuerzas no comunistas se difame la política de otros partidos como son los casos de~~l~~ Partido Comunista Portugués y del Partido comunista de la Unión soviética.

S.~Carrillo no les va a la zaga en esta como en otras cuestiones. No hace mucho lanzó calumniosos ataques contra el Partido Portugués, en plena campaña electoral, afirmando públicamente que el culpable de los éxitos de la reacción se debe a la política de los comunistas portugueses, ataques que coinciden con las declaraciones W. Brandt, el cual ha dicho sin ambages que gracias a la ayuda de la socialdemocracia europea se ha podido bloquear al Partido comunista ~~Portugués~~ en Portugal.

Si para llegar al gobierno S.Carrillo, en calidad de gestor de los negocios de la gran burguesía, cosa totalmente hipotética en España- necesita renegar de la teoría del socialismo científico, del internacionalismo proletario, de la dictadura del proletariado, e insultar a la Unión Soviética con epítetos de país"con reminiscencias de zarismo", de "autocracia burocrática", ect, ect., quiere decir que éste y quienes le apoyan en su partido no tienen nada de común con el comunismo ni con la revolución social, ni con los intereses de hoy y de mañana de la clase obrera española.

Por supuesto que todas las contínelas antisocialistas y antimarxistas de Carrillo y de otros señores de su corte no ablandan los duros corazones de las oligarquías nacional e internacional.

Por último, deseamos declarar que en el movimiento comunista internacional no existe ningún centro ni ningún Partido dirigente como se esgrime en la propaganda de algunos Partidos comunistas y obreros, lo que si existen son Partidos con mayor experiencia, con mayor autoridad, numéricamente más grandes, en condiciones más o menos difíciles, pero en realidad todos en pié de igualdad, de autonomía e independencia para trazar su política y desarrollar su actividad. Estas diferencias no se pueden borrar hoy ni se pueden borrar nunca. Por ejemplo, ¿quien puede poner en duda que la responsabilidad del PCUS en la lucha de la humanidad por la Paz, por impedir una nueva hecatombe mundial, sin precedentes en la Historia Universal, es mayor que la de los Partidos comunistas de Francia, Italia e incluso de Yugoslavia¿. Hay cosas que las comprende el hombre más sencillo del último rincón del mundo: si el Imperialismo no ha desatado una guerra termonuclear ha sido por el poder de contención dela Unión Soviética.

La solidaridad y el apoyo a la política de Paz y de coexistencia pacífica de la URSS y del PCUS han de ser respaldadas por todos los comunistas, en primer lugar, y ello no tiene nada que ver con la autonomía y la independencia de cada partido. Ese es, precisamente, un deber que nos impone el internacionalismo proletario.

Ante la situación creada en el movimiento comunista de Europa occidental, el PCOE manifiesta que continuará defendiendo los postulados marxistas leninistas frente a las corrientes revisionistas que anidan en las direcciones de algunos partidos comunistas europeos.

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucía

PROBLEMAS DEL PARTIDO

La situación de España, que hemos intentado analizar a grandes rasgos a lo largo de nuestro informe, corrobora una vez más la necesidad de la presencia en la vida política española de un Partido con una ideología marxista-leninista y una política revolucionaria que traduzca las aspiraciones de los trabajadores y que estimule a estos en la lucha por una auténtica democracia apuntada al socialismo. Un Partido que combata al reformismo y el oportunismo, tanto de derecha como de izquierda, y desenmascare las maniobras de la burguesía tendientes a integrar a la clase obrera en los mecanismos económicos y sociales del capitalismo monopolista de España. Un Partido que se esfuerce en educar a las masas trabajadoras en el espíritu del internacionalismo proletario.

El Partido Comunista Obrero Español es, precisamente, un partido de ese tipo, que se encuentra en período de desarrollo, trata de ampliar y estrechar sus vínculos con la clase obrera y las masas trabajadoras, con los intelectuales y estudiantes progresistas.

Nuestro Partido es fiel a lasenseñanzas de Lenin de que un Partido,por pequeño que sea,si tiene una politica correcta puede llegar a transformarse en una gran organizacion ; sabe ganarse la voluntad y la simpatia de la clase obrera,de las masas trabajadoras.

La historia del movimiento comunista español prueba fehacientemente ese aserto de Lenin.De un partido pequeño y con poca influencia en 1.931,el Partido Comunista de España,bajo la direccion x de Jose Diaz,se transformó en la primera fuerza politica del pais,gracias a su politica revolucionaria y a su direccion cohesionada en torno a los principios del marxismo-leninismo.Hoy como entonces se abre en España una etapa revolucionaria,la clase obrera y todos los estamentos de la sociedad se ponen en movimiento,el Partido Comunista Obrero Español esta en condiciones de recojer la bandera de la revolucion española,abandonada por el grupo de Santiago Carrillo-Dolores Ibarruri y de ocupar en nuestro pais el lugar que le corresponde a un partido de tipo leninista.

Los camaradas en los que a veces cunde la desesperacion y la impaciencia deben de tener en cuenta esta leccion de la historia .

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucía

El camino recorrido desde 1970 por nuestro Partido ha estado lleno de dificultades. Pero nuestras organizaciones y militantes han sabido hacerles frente y desbaratar los intentos de destruir el PCOE desde dentro.

El Partido que entonces nos propusimos crear, es hoy realidad, con el que tienen que contar hasta nuestros enemigos.

El desarrollo, la consolidación, la unidad y el prestigio adquiridos por el PCOE nos hacen cerrar los ojos ante las dificultades que todavía hemos de salvar, y las debilidades que aun tenemos.

Entre esas dificultades, las fundamentales son, a nuestro juicio, las siguientes:

La primera, reside en la dispersión de los miembros del Comité Central e incluso del Comité Ejecutivo. Esta es una dificultad que está íntimamente relacionada con la posibilidad de regreso legal al país de los camaradas que nos encontramos todavía en el extranjero.

Hablemos del regreso legal a causa que el Partido no cuenta todavía con los medios suficientes para situar en el país a un mayor número de cuadros. Esta dificultad la vamos salvando con el envío constante a España de camaradas de nuestros órganos dirigentes para ayudar a nuestras organizaciones y asegurar el envío de propaganda.

Hasta tanto no podamos trasladar todo el Comité Central y todo el Comité Ejecutivo al país, tendremos que tropezar con una serie de obstáculos en cuanto se refiere al contacto directo con las organizaciones y militantes del país.

Queremos subrayar que mientras continúe nuestra clandestinidad, las organizaciones de la emigración constituyen una base sólida y efectiva para toda la otividad de nuestro Partido.

La segunda, reside en la falta de cuadros. Esta dificultad repercute en toda la vida del Partido. ¿Dónde sacarlos? Algunos camaradas son de opinión que hay que traerlos ya formados de fuera del país. Esta solución no resuelve el problema, pues está vinculada, como hemos señalado, a la clandestinidad y falta de medios materiales para mantener en el país un número determinado de cuadros. A nuestro juicio, la verdadera solución -sin excluir los esfuerzos por trasladar a España el mayor número de camaradas capacitados- se halla en el propio país. Ahí es donde está la cantera de nuestros futuros cuadros y dirigentes, en las fábricas, en las empresas, en el campo, en las universidades, etc. Para ello hay que desarrollar una política de cuadros más a tenor con las crecientes necesidades del Partido. Debemos ser audaces en la promoción de nuevos cuadros, perseverantes en la ayuda a estos y pacientes en su formación ideológico-política.

La tercera, reside en la falta de medios materiales. Uno de los procedimientos con los que se nos quiso y se nos quiere liquidar en la asfixia económica. Nos faltan medios materiales para poder atender el mantenimiento de contactos regulares entre los órganos de dirección y los comités provinciales, células y militantes; para informar, orientar, discutir y recoger las ricas iniciativas de los comités y de la base del Partido. Esto lo necesitamos como el oxígeno para la vida. Naturalmente que venimos haciendo grandes esfuerzos en este sentido, pero todavía es insuficiente en relación con las necesidades, siempre en aumento. Nos faltan medios materiales para organizar conferencias de prensa -como hacen otros partidos-, multiplicar nuestras publicaciones y hacerlas más frecuentes. Por ejmplo, es deseo general que "Mundo Obrero"-rojo salga quincenalmente, pero hoy es imposible a causa del coste de la edición, el traslado al país y su distribución. Hasta ahora hemos venido saliendo del paso gracias al espíritu de sacrificio de camaradas y organizaciones, entre los que destacan París y Bruselas. Mas esto es insuficiente. Es necesario que cada miembro del Comité Central movilice a las organizaciones y militantes allí donde se encuentre para recaudar medios económicos destinados al Partido y recoger todas las iniciativas que surjan en esa dirección a fin de cumplir tan importante tarea. Esto no quiere decir que los miembros del Comité Central, las organizaciones del Partido y los militantes se transformen en vulgares "saca perras" o en "recauda-

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucía

dores de arbitrios". Pero deben comprender la significación política del estado de las finanzas del Partido para poder desarrollar su actividad.

El Comité Ejecutivo considera que debe ponerse hoy más el acento en las debilidades que en los avances, para corregirlas e impulsar el trabajo y elevarlo a niveles superiores.

La primera, reside en que hay miembros del Comité Central que todavía no se han manifestado como verdaderos dirigentes del Partido, no acaban de colocarse en el papel de miembros de este órgano de dirección. La palabra de esos camaradas está lejos de su actividad práctica. Ello no quiere decir, ni mucho menos, que el Partido no cuente con un núcleo de camaradas, cuya conducta y labor corresponden plenamente a su condición de miembros del Comité Central. Nos tropezamos con casos de infracción de la disciplina del Partido, como son los casos de divorcio entre la aprobación de soluciones políticas y la aplicación práctica de éstas; entre la aceptación de determinados aspectos de la línea general del Partido y el desacuerdo verbal expresado en conversaciones particulares e intervenciones en las células. Estas infracciones no pueden ser toleradas y el Comité Ejecutivo llama la atención para que sean subsanados tales defectos. Hay asimismo miembros del Comité Central cuya actividad es muy pequeña; su trabajo no responde a las exigencias que hoy demanda la situación política del país y las necesidades del Partido. Cada miembro del Comité Central debe tratar de elevar su capacitación teórica y compenetrarse con la política general del Partido, expuesta en sus documentos programáticos, en informes y resoluciones de los Plenos del Comité Central y en artículos fundamentales de nuestros órganos de propaganda, para no entrar en contradicción con ellos en su trabajo político y para saber propagarlos entre los militantes y los medios laborales e intelectuales en que ellos se desenvuelvan.

La segunda, reside en el deficiente trabajo de las comisiones creadas por el Comité Central a indicaciones del Congreso Extraordinario del PCOE. Para su funcionamiento regular existe la dificultad de la dispersión de sus miembros en diferentes países; pero si bien ello es un obstáculo, no puede ser razón de su flojo trabajo. Es necesario comprender la importancia de esas comisiones y tomar las medidas pertinentes para mejorar su labor.

La tercera reside en engrosar nuestras filas, en elevar el número de comités provinciales, crear comités regionales allí donde sea necesario, multiplicar el número de células y ensanchar los sectores de simpatizantes; en una palabra, acrecentar las filas del PCOE, especialmente con militantes de procedencia obrera y campesina.

La cuarta, reside en la insuficiente colaboración de los miembros del Comité Central, de los Comités provinciales y militantes con "Mundo Obrero"-rojo. Nuestro órgano central debe recoger los problemas más candentes de los trabajadores, sus reivindicaciones y luchas, sus experiencias y aspiraciones más sentidas.; el cuadro político nacional de cada momento y la situación política, social y económica de los trabajadores en las localidades donde tenemos organización o residen militantes nuestros.

El Comité Ejecutivo propone al Comité Central que se designen corresponsales de "Mundo Obrero"-rojo en todos los puntos de España donde actúen organizaciones o militantes del PCOE. Estos corresponsales están llamados a proporcionar a la Redacción de "Mundo Obrero"-rojo una información seria, comprobada y regular. Ello no excluye, sino que presupone, la colaboración con nuestro órgano central de los dirigentes de organizaciones y militantes.

El Comité Ejecutivo quiere constatar que la Federación de Jóvenes Comunistas de España, organización todavía modesta, no sólo proporciona una ayuda permanente al Partido, sino que está también cantera de nuevos militantes del PCOE.

La presencia de jóvenes que podeis ver en este Pleno del Comité Central es una muestra de los progresos que se están haciendo por la FJCE.

El Comité Ejecutivo pide a los miembros del Comité Central informen

Archivo Histórico
CCOO
comisiones obreras de Andalucía

el Pleno de cómo se distribuyen las publicaciones y los diferentes materiales del Partido. No se trata de una simple contabilización, sino de conocer cómo se reparten esas publicaciones y materiales, especialmente "Mundo Obrero"-rojo, y qué uso se hace de ellos, a quiénes se venden, qué dicen sus lectores y qué opiniones tienen acerca de nuestra política general y las soluciones que ofrecemos a los problemas nacionales. El Comité Ejecutivo confía en que los miembros del Comité Central prestarán igualmente atención a esta importante cuestión.

Como información, el Comité ejecutivo pone en vuestro conocimiento que el Congreso Extraordinario nombró un Comité Central de 51 miembros, eligiendo solamente 38 y encomendando al Comité Ejecutivo que fuera cooptando, según las necesidades, al resto de los miembros. Diez miembros residían en España (6 en Madrid, 3 en Cataluña y 1 en Andalucía). A ello hay que agregar que la parte de miembros del Comité Central que viven en el extranjero están ligados directamente con distintas regiones del país, desplazándose a ellas cuando es preciso y lo permiten las posibilidades económicas.

De los 11 camaradas que fueron cooptados para el Comité Ejecutivo desde la celebración del Congreso Extraordinario, seis de ellos viven en el país y cuatro se desplazan frecuentemente a España en cumplimiento de tareas del Partido. Todos ellos son obreros. El Comité Ejecutivo ha tenido muy en cuenta la directriz del Congreso Extraordinario de rejuvenecer y proletarizar los órganos de dirección del PCOE y el deseo de que cada día aumente el número de miembros del Comité Central que residan y luchen en el país.

Por último, el Comité Ejecutivo somete a la aprobación de los miembros del Comité Central celebrar el próximo año el Congreso del Partido. Según los Estatutos, los Congresos deben celebrarse cada cuatro años y en 1977 se cumple ese plazo.

¿Dónde vamos a celebrarlo? El Comité Ejecutivo tiene la esperanza de que sea en España, pero independientemente del lugar de su celebración cada miembro del Comité Central , cada organización y militante allí donde resida, dentro o fuera de España, debe prepararse con entusiasmo para este gran acontecimiento de nuestro Partido.

Camaradas:

Este IV Pleno del Comité Central será un jalón de gran importancia en la vida de nuestro Partido, esperamos que de él salgan los acuerdos que hoy necesita el PCOE en la situación que atraviesa España. Confiamos en que el Pleno impulsará el desarrollo del Partido en el plano político, ideológico y orgánico. Al mismo tiempo, contribuirá a elevar su prestigio a escala nacional e internacional, a estrechar sus vínculos con las masas trabajadoras y sectores democráticos, con sus partidos políticos y organizaciones sindicales.

¡Camaradas miembros del Comité Central, vosotros tenéis la palabra!

Mayo de 1976

Archivo Historico CCOO comisiones obreras de Andalucia